جَانْ پوارىيە

تاريخ العِقية

تدبجسة نسنيم نَصِسُر



جَات پوارسِيه مدير قسم العلوم الانسانية في كلية الآداب والعلوم الانسانية بجامعة مدغشة

تاريخالعِقية

ترجعة **نسئيم نُصِئر**

منشۇرات عۇمئىكات ئېيىت كارىس جميع حقوق الطبعة العربية في العالم محفوظة لدار منشورات عويدات بيروت ـ باريس بموجب اتفاق حاص مع المطبوعات الجامعية الفرنسية Presses Universitaires de France

مدخل

هذا الكتاب يندمج في مجموعة من كتب ، تتخصص بالعلوم العرقية . وسينصب الجهد فيه على إعادة رسم المراحل الأساسية التي مرت بها الفكرة العرقية ، وهي سببية ثانية تناولها ب. ميرسييه ، موجباً على نفسه دراسة ما يصلها (بالعرقية المعاصرة » . وفي فقرة لاحقة ، سينشر مجلدان من المجموعة ذاتها الخصصة بالوسائل التقنية ، في ملف « المعلومات العرقية » لجان بواريه ، وفي القضايا المدرجة في كتاب « مفارقات العقائد والمؤسسات في البنيات المجتمعية » تأليف ب. ميرسيه .

قصد ُنا في ما نقدم ، أن نلفت الانتباه الى ثلاث نقاط: الأولى : ان الحد القائم بين التحليل التاريخـــي والتحليل المتناول الوضع المعاصر ، لا يمكن ان يكون إلا فرديا ارادياً : فالناشر والمؤلفون اتفقوا على تعيين سنة ١٩٣٠ ، دون ان يعلقوا اهمية ثابتة على هذا التاريخ . ومع ذلك ، فاعتبار هــذا

التاريخ فاصلاً يمكن تعيين طبيعته ، يحسب امراً وارداً معقولاً : فالعرقية بدأت منذ سنة ١٩٣٠ ، تغير طريقتها ، وصبغتها ، وحظها ؛ فاتخذت سماتها الفارقة وأصبحت مهنية ، وعلمية ، وتطبيقية ؛ وأوجدت لنفسها تقنيات ارتكزت عليها تدريجياً ، وهكذا وجدت طريقها الى الجامعة . ولكنها جر"ت خلفها كل تاريخ معرفة تغير الانسان في المكان والزمان ، وتطور المفهوم بالفارق بين شيء وآخر ، والانتقال من الاهتمام بالفرائب الى الاشتغال بالانسانية . وقد جاء بعض الاشتغالات بدرس النظام العرقية » هيرودوتوس .

والثانية : محاولة وضع النقاط على الحروف في مضمون العرقية التقليدي . هذا المضمون الذي بقي الى زمن قريب ، متناولاً ، بشكل خاص ، حضارات ما قبــــل المسكوكات ، و « الحضارات الموغلة في القدم » التي سبقت الصناعة . فضمون العرقية كان غرضاً لتنظيات خاصة ، وللعلوم الاستشراقية : كالاسلامية ، والهندية . والصنية (١١) .

كذلك ، نحن لا نقدر ان نعالج هذا مجتمعات « تقليدية القدم »
 تميش في هذا النطاق من الاجواء الثقافية .

هناك مؤلفات أخرى ، من هذه الجموعة ،تتناول هذه المسائل، وهوذا نحن ، هنا ، نعيد رسم تاريخ العرقية ، بصورة عامة .

والثالثة: نظام الفكر ذاته، وسنذكر بأن تحديد العرقية، تطورً من أساسه. ويبدو أنها تعتبر اليوم، علماً يعنى بالمشاركات المرتكزة على مبررات تقليدية ، يعرف بعلم المنافع المشتركة. وهو علم 'حسن العلاقات بالسوسيولوجيا ، اخته المنظمة ، المعروف بعلم التعاونيات . وهو عسلم يقوم على تكتلات متمركزة على مبررات عقلية . والعرض الممثل يأخذ بعين الاعتبار القبول التقليدي العرقي ، في مختلف تغيراته ، او خصائصه ، الموجهة نحو المجتمعات في ما قبل الصناعة غير الاوروبية. والفولكلور، اليوم ، تحت شكله الموسع ، يؤلف جزءاً لا يستبعد عن البحث العرقي ، ولكن ما يذكر به تطوره التاريخي ، يتجاوز نطاق حجمه الحاض .

الرواد

ان كلمة عرقية ولدت سنة ١٧٨٧؟ امسا الكلمة المركسة و درس الخصائص العرقية ، فقد جاءت لاحقا: ١٨١٠. وكان لهذين الحدين من التعبير استمالات في الكلام تختلف اختلاف البينا عما يعنيانه في المفهوم الحديث . ولكن ميلاد فكرة العرقية سابق ، سبقاً طويل الزمن ، ميلاد التعريف النوعي الخاص بها . فمن واجبة النظر التي تهمنا، فمن واجبة النظر التي تهمنا، أن يعبد رسم تقدم التنبه الوجداني ، الذي حملته الينا المجتمعات الخارجية . لأن درس هذا التقدم لا يستنفد البحث العرقي ، بل الخارجية . لان درس هذا التقدم لا يستنفد البحث العرقي ، بل يكون ، بصورة قياسية ، غير كاف ، لعظم الاهمية السقي نعلقها ، اليوم ، على التفسيرات التي تقدمها لنا العرقية . ولهذا، من الضروري ان نسجل مراحل تطور اوسع: انه تاريخ الفكرة العرقية الذي هو مبدأ تغير الانسان في المكان والزمان. وهذه العرقية الذي هو مبدأ تغير الانسان في المكان والزمان. وهذه

هي المقاربات الضرورية لهـــــذا المبدأ ، الذي يتنوع ويزدهر ، الدي تتوع ويزدهر ، اليوم ، في تعريف أقرب الى الفهم ، وهذا ما سنحاول أن نضع له تخطيطاً أولياً .

١ - العصور القديمة

ان رؤيا من سمتوه و ابا درس الخصائص العرقية ، تتناول المتداداً نظرياً واسماً : فهرودوتس ، بلا ربب ، ولوع بخوارق العادة ، ولكنه لا يجمع منها غير الغريب . وليس من فضلات الكلام أن نذكتر أن عمل هيرودوتوس التأليفي ، جاء درساً للمرقية بقدر ما جاء تسجيلاً للتاريخ : فقد كان يتعمد أن يكون عمله على هذا الأساس ، ونرتكب معاكسة معنوية تثير الفضول إن نحن ترجمنا العنوان الذي اراده بكلمة و تاريخ ، ؟ لأنه عندما استعمل جمع الكلمة كان يمني بالضبط : مجموعات من الشواهد والدلائل التي يجمعها باحث مما رآه وعرفه حقيقة في مجرى بحثه . ومن هذا القصد يتضح ان المراد ، أقرب الى جمع الاثباقات للدراسة العرقية ، منه الى اعادة بناء التاريخ . فلا يكن ما قام به هيرودوتوس سوى استعراض لمالم القرن

۱ - مثلا : أ. دي سيلتكور ، عالم هيرردوتوس ، غاليار (١٩٦٦) ترجمة م. كريستيان .

وما تزال منَّات النقاط العرقية ، تجت التناول للدرس ، مبمثرة على صفحات ألوف الوثائق التي لم يكشف عن مضامينها المجتمعات القديمة تحليلا مباشراً غير بمكن ، فاننا ، على الأقل ، وجغرافية ، او في كتب علوم طبيعية ، او قصص واساطير ، الوثائق التي وصلت البنا ، هي دائمًا مشوهة ، ولكن أكثرهـــا ذو فائدة كبيرة . وكم من مرة وجدنا ان المؤلف اكتفى بنقل الجادثة دون أن يفهم معناها ، ولا الفائدة منها . ومن وجهسة النظر هذه ، يمكن أن تكون أصغر النقاط ، أكثرها اشتالاً على المعاني . وعلى هذا الاساس وردت اولى التنويهـــات التاريخية بـ « اوقات الحرية الدينية » التي تلي موت الرئيس؛ وهي خاصة ملازمة موضوع ثقافة عامة ، أي موضوع انقسلاب البنيات . وهذه التنويهــة نجدها في مقطع صغــير بمـــــا خلـُـغه سكتوس

امبيريكوس (١) الذي ضمَّن قصصه عادة من عوائد الفُنُرس ، وهذه أيضاً رواها هيرودوتوس ، وقد زعم فيها أن الشرائع والقوانين يجمَّد العمل بموجبها ، مدة الايام الحُسة التي تلي موت الملك ، وكأن الوقت كان يقف أيضاً ، فهذه الأيام يعطل خلالها النظام والسلطة .

واذا كانت العصور القديمة الكلاسيكية لم تدرك معنى علم المرقية ، فان المؤلفين ، على الرغم من ذلك ، جموا كثيراً من الوثائق لكي يصبح بمكناً أن نكو أن ما يصح أن نسميه حقا « عرقية الجشمعات القديمة » . وإن المقارنة بين المعطيات الكثيرة أو تجديد تفسيرها يجدد ، في نقاط كثيرة ، معرفة المدنيات التحليل العرقي .

٢ ـ الفروت الوسطى والنيضة

إن فكرة القرون الوسيطة ، التي تنميز بازدراتها الاختبار ، والفاشيستية في تولي شؤون السلطة ، والاوضاع الدينية السيتي لا ترحم معارضا ، لا تنفتح قطعاً على الانسانية المتحدة النزعات والعقائد . إنها ، على العكس ، استقبلت مختارة القصص الوثني

١ سـ فيلسوف ومنجم وطبيب يراني عاش في الترن الثالث , وهو احد عثلي فلسفة الشك والتشاؤم . (المترجم);

والأساطير . وبما أنها كانت مثقلة بنوع من المبادى والاساسية غير الخاضعة للتحقيق ، وبآخـــر من الافكار المسبقة ، لم تنتفع بالامكانات الحقيقية التي يفتحها له التاس المتعاقد والعوالم غـير الاوروبية . ومع ذلك فقد بقيت ميزانية الأمور فيها فقسيرة جداً في مجموعها .

إن موضوع العلوم الطبيعية ، الحدث عن المسوخ والاشكال الغريبة ، والذي يثبت وجوده ، قليلا ، في كل مكان ، يضع على المسرح نوعاً من الحيوان البشري : كناس ، كلاب ، وناس ذوي أدناب ، وحيوانات بلا رؤوس ، وأقزام ، الخ . وان اضافة الانسال السوداء ، المشار اليها دائماً ، ليست غير ظاهرة اخرى لحذا الاهتام الآخذ بضبط الانسانية في حدود دقيقة . ونحن لا يجهل أن مسألة وجود الروح ، عند الامير كيين، وهنود أميركا ، يقيت زمنا طويلا موضوع مناقشة لا تهدأ . وفي الحقيقة ان بقيت زمنا طويلا موضوع مناقشة لا تهدأ . وفي الحقيقة ان هذا الموضوع الطبيعي الغريب يصور جيد أ فكرة القرون الوسطى ، هذه الفكرة القائمة : في جعل العالم البشري يتحرك طمن حدود المسيحية والشعوب التي تعرفها ، كاليهود ، وخاصة المسلمين ، وفي الالحاق بعالم الحيوان كل الأنسال الخارجية .

والشاهد البارز ، خارج هذا النطاق، جاء به ماركو بولو، في القرن الثالث عشر ؛ ولكنه لم يبدل شيئًا في هــذا الهيكل المرسوم في الأذهان . وفوق ذلك ، فان الوثائق المجموعة كانت تعتبر كيخرافات فيها من الدهاء بقدر مسا فيها من الجرأة . وكتاب ماركوبولو ، المعروف يد كتاب العجائب ، أملاه بعد عودته من إقامة حوالي خمس وعشرين سنة في الشرق الأقصى ، مقرباً عند ملوك المغول . وعندما نشر كتابه سنة ١٤٧٧ ، يدم هذا المؤلف كأنه موجز في درس العرقية أفضل بكثير بماكان من نوعها لسابقيه : بلان كاربان (۱) وروبروك (۱) .

إن معرفة الرجل الدخيل بالمجتمعات الشرقية يطرح قضايا
تبدأ أهميتها بالظهور . فتاريخ هذه العرقية خارج اوروبا لا بد
أن يظهر قريبا ، ولكن المؤلفات الخصصة بمعرفة الإنسان كلها
أهملت ، حتى اليوم ، النواحي الاساسية من معرفة أوصاف
هذه المعرفة على حقيقتها . ولا يسعنا الا أن ننوه بفصول هذا
التاريخ المغفل : كالوثائق البيزنطية لبروكوب ، وقسطنطين ،
وبررفيروجينيت ؛ او مجموعات الحوادث التاريخية ، والمذكرات
التي ألفها بعض الموسوعين العرب ، والفرس ، والهنود ، كرحلات
المسافرين العرب : كالادريسي ، وابن بطوطة ، والبيروني ، فهي

ينبوع لا بديل له ؛ وكأعمال بعض الصينين ، التي بدأت لتال شهرتها ، خارج علاقات الرهبان البوذيين مثل : ميوان اسانغ و إي - تسنغ ؛ فهذه كلها تؤلف خزانة أدب لم يكشف عن قيمته ، حتى اليوم .

إن ابن خلدون رائد العرقيين يصدر، في مسا يكتب، عن قدرة شخصية ، أثبت وجودها في « مقدمته » وفي « تاريخ البربر » . إنه لا يكتفي بأن يعطي وصفا دقيقاً لتقنيات وأنواع من الحياة ، ولكنه كان أول من أوضح الخطوط الكبيرة لونظرية الأقالم » وقو يعرف كيف يشك، ويبدو أنه كان المؤلف الوحيد الذي أدرك بثاقب نظر كيف تخضم الوقائم لنقد عاقل .

بقدر ما كانت القرون الوسطى قليلة الاستمداد للانفتاح على الانسان و المختلف ، أبدت النهضة أنها سابقة التهيؤ لهذا الانفتاح . وفي هذا المجال الواسع لإعادة طرح الاسئلة ، لعبت الشعوب الدخيلة دوراً لايستهان به . لأن و الاكتشافات الكبيرة ، والأسفار انتهت الى تمازج المجتمعات التي كانت ، في ما سبق ، غير مشكوك في عرقيتها : فكانت المجتمعات الاوقيانوسية ، والاوسترالية ، والأمير كوهندية . ولكن هذه الأفكار المقبولة أصيبت بهزه إذ ان بعض المفاهم التقليدية أعيد النظر فيها . فأصبح دمج الشعوب الجديدة في نطاق الهيكل الكلاسيكي ، الوافدين عليه ، أمرا تزداد

صعوبته ، يوماً بعد يوم ؛ وأصبح ما يجمع من الوثائق المتناولة علاقات السفر بزداد أهمية ، يوماً بعد يوم ، أيضاً . وهوذا نحن نذكر في هذا المعنى بوثائق جان فونتينو الذي كان أول من حاولوا تصنيف القبائل الاميركوهندية ، وفيللغانبون وجاب دى ليري ، من الرحالة البورتوغاليين ، والاسبان : لاس كازاس(١١) ، وساهاغون ، الخ . وهناك جامعو مؤلفات مقتبسة حاولوا أن ينهجوا ما جمعوه ، مثل اندره تيفي في كتابسه و منجم الملك ، وقد كان هذا الكاتب ، في الوقت نفسه ، منظم المجموعات الدخيلة في اللوفر . وابتداء من اواسط القرن السادس عشر ، أخذت تظهر مطبوعات مثل : « أسفار كبيرة يه للمؤلفين ؛ راموزيو ، ودي بري ، ووالتير راليه . ولم عض الغرب وحده متقدماً العوالم الجديدة ، بل كان لأوروبا أصلاء من أمركا أو إوقبانا ؛ وهؤلاء كانوا من الوافدين ، مثلاً فی مناسمات أعماد او حفلات تتویج . وهکــذا ولـّـد ظهور هذه الانسانيات البعيدة مجاري من الفكر امتدت في اتجاهات معاكسة : فمن هنا ، قسم من الرأي كان يستطرد رفضه ، في القبلية ، المبالغة في احترام الذات البشرية؛ ومن هناك احتمالان:

١ ــ استف اسباني (١٤٧٤ ـ ١٥٦٦) دافع عن الهشود ضد اضطهاد اللغزاة القاسي .(المنرجم)

أولأ ، احتمال جهد يصل بين هذه المجتمعات المتنكرة للحقيقــة والمنطق وبين ظهور من 'ذكروا في الكتاب المقدس ، وهم\قيائل اسرائيلية ضالة ، من نسل حام ؛ « شعوب مامونة نلِذهــــا الله ﴾ . وأخيراً ؛ هرب نحو الميثولوجيا اذات المظهر المتجاوز كل حد" ، الذي يعود الى اعتاد « تيراتولوجيا » (١١) القرون المتوسطة . ومن جهة أخرى ، مجري الامر على اللكس ، اذ تولد موضوعات جديدة ، إما فلسفية ، وإما ميثولوجية تقويم نظامياً المجتمعات الدخيلة ، وفقاً لمفاهيمها : فالنظرية المعروفة بـ « المتوحش الحُيِّر » تقدمها كأنها مصونة من كل عطل وثيق الصلة بالحضارة ، وباق ، بصورة عجيبــــة ، على وحالته الطبيعية ﴾ ﴾ التي تستطيع أن تعطي دروساً لأوروبا العجوز . وقد تمادوا في التفكير ، دون أن يفهموا خطر ما ينتج عن هذا التمادي ، إذ انهم اعتقدوا أن المتوحشين يمكن أن يكونوا معصومين عن الخطيئة الجدية . وقد وضعت ، في هــذا الحيِّرْ من التفكير، الموضوعات الملحقية بمجرى جوفانس، في الالدورادو (٢) ، والمتبقية من العهد الذهبي الحفوظ في هـــــــذه الفراديس الارضية الق 'عثر عليها مجدداً .

ا - فرع من العادم الطبيعية يحدث عن المسوخوالاجسام غير الطبيعية .
 المتوجم)
 بلد من صنع الاساطير والحراقات يزعمونه بلاد الذهب .(المترجم)

۳ ـ القرنان السابع عشر والثامن عشر

ا - من الانتباعية الى الاستيرادية . - لقد بقي اعستاد العصور القديمة ، المستوحى الدهني الثابت القرن السابع عشر . و الوثائق الجديدة التي كان ينقلها المسافرون كانت تترجم تمهيدا لوضعها موضع الدرس الانساني الكبير القديم . ولكن هدا الاعتاد المرجعي نفسه كان يجيز المقارنة الأولى ، والوضع التقويمي للمجتمعات البشرية . فكانت البداية في التصميم على شرح التراث الأقدم التاريخي بواسطة « القديم » المعاصر ، ومن هذا الوضع التقويمي للمجتمعات غير والمكس بالمحكس . ومن هذا الوضع التقويمي للمجتمعات غير الأوروبية ، الى الوضع التقويمي للمجتمعات الاوروبية ، كان البعد خطوة : وكان عصر الفلاسفة الذي سيجتازها .

على كل حال ، لم يكتف القزن السابع عشر بفضوله النازع الى المعرفة ، بهل بدأ يفكر في الاختبارات التي حملت اليه من خلف البحار .

وراحت « العلاقات السغرية » تكشف ، يوماً بعد يوم ، عن وجود مجتمعات يكثر عددها كما تختلف اوضاعها ؟ وبينها الكثير بما كتبه المبشرون المرساون نذكر منهم الآباء : الأب ديفرو ، وبيلليبرا ، و دو تيرتر ؟ كما نذكر مؤلئماً للأب ابيفيل

وهو حكاية تتناول الهنود ، بشكل مشوق ومفصل . وجهاه فرانسوا بيرنيه ففتح طريق الاستشراق ؛ فخطط لنموذيهية انسان البشر . وتبعه لاهونتان ، وليسكاريو فاتخذا ملاحظة « الاخلاق والمادات » والطبائم ذريمة لينتقدا المجتمعات الاوروبية ؛ وهكذا دشنا معارضة الاستعار .

والموازنات الثقافية في هذه الدراسة الوصفية المقارنسة ، تتناول المجتمعات التي عرفها جيداً المؤلفون الموسوعيون وحدها: مجتمعات اليونان ، والرومان ، واليهود . وعشرات المؤلفات ستتناوب هذا الموضوع على مدى العصر (١) .

والمفاهيم المسبقة التقليدية مستمرة في أماكن أخرى ، تلعب دورها دائمًا على الصعيدين الذين ذكرناهيا : فالموقف مشوب باستناده الى اقلية ، من الآن فصاعداً ، وهو معارض يجدية ، منتسب الى جان جاك روسو بالنقاوة « الساذجسية » المعادلة « طبعية » المتوحشن الاطباب .

ولكن نوعاً من الدرس المقارن للمفارقات في المقائد والبنيات الاجتاعية قبل ظهور الحرف ، بقي متاثل الوجوه البادية من خلال اشفال كثيرة ، نختلفة الاتجاهات اختلافاً كبيراً : فالأب

١ - راجع كتاب لاكريكشير : تطبيق العادات عند الهنود الشرقيين مع
 عادات اليهود وشعوب المصور القديمة الآخرين .

ساغار يشرح ، دون ابهام ، المقصود الاساسيمين نظرية الأقاليم ، التي تناولها مجدداً مونتيسكيو فجعلها مشهورة . واسحق فوسيوس ، في كتابه « لاهوت اللطفاء وفيسيولوجيا المسيحية » جاء سابقاً ما عُرف في ما بعد ، بتاريخ الاديان . وفوتينيل ، في كتابه « تاريخ أجوبة الآلحة » ، محلسل معاني القصص المشولوجية ويعلن ميثولوجيا مقارنة . و « القاموس التاريخي النقدي » لبايل ، وهو احد الكتب التي يفضلها فولتير ، ينتهي الى النسبية ومحاول الوضع التقويمي للاخلاق .

ويبدو ان الاستيرادية تنصب على انسانية جديدة تتخلص من الارث القديم ؟ ولكن القرن الثامن عشر استطاع انيتوصل حقيقة ، الى اول رؤيا تتناول درس المفارقات الاساسية في المجتمعات ، وذلك بنقله درس الانسان من الصعيد الادبي الذاتي الوصفى ، الى الصعيد العلمى .

٢ - محمول القرن الثامن عشر : الدرس الانتربولوجي الاول . _ اننا مدينون بالتعبير الأول المتناول درس المفارقات الاساسية في المجتمعات للرحالة والفلاسفة وعلماء الطبيعة ، في ثلاثة حقول يكل بعضها بعضا ، وهي :

أ) رحالة ومقارنون . _ ان انفتاح العالم الغربي على مـــا خلف البحار اكتسب أبعاداً عالميــة : فأصبح حقل معرفة الانسان الدخيل يشمل مجموع القارات . ونحن لا نستطيم هنا

أن نذكر بتاريخ التاس المعقود مع الشعوب «الغريب ». فيكفينا ان ننوه بمكتشفي اوقيانيا وهم: كوك ، وفورستير، وباركنسون ، ولابيروز ، وروجيفين ، وفانكوفير ، وان نذكر الريادات الكاشفة عن طبيعة افريقيا ، التي قام بها الآكوسيان : ج. بروس ، ومونفو بارك ، والتي تمت بأسفار في البلاد العربية ، وبتأثير ارساليات الشرق ، واميركا . وابتداء من الوثائق التي جمعها رواد الاستكشاف الذين كتبوا مشاهداتهم ، يمكننا ان نبين ركائز عرقية كاملة تتناول الماضي . وبين الكتب المجموعة من مقتبسات ومجتزآت، وكتب التاريخ العامة ، التي كانت تنشر آنذاك ، نمير انتباها خاصا تعاليل بريفو (١٠) والرئيس دي بروس (٢٠) .

لا يكفي ان نعرض الوثيقة، بل يجب ان نحاول تفسيرها، فمن هذا ينتج جهد عقلي ينطلق من السفر الفلسفي لينتهي الى الانتربولوجيا المقارنة . كما هي الحال في : الموازنات الثقافية

١ - كاتب فرنسي (١٨٦٧ - ١٩٤١) مؤلف روايات في علم النفس .
 وصاحب « أنصاف المدارى » التي استعتى بها عضوية الا كاديمية الفرنسية .
 (المترجم)

٢ - قاض وكاتب قرنسي (١٧٠٩ - ١٧٧٧) عالم عرقي وألسني .
 مؤلف « رسائل عائلية » تحدث فيها عن سفرة الى ايطاليا . (المترجم)

المصورة ، في ما قام به ديمونيه في كتابه « روح الاستعسال والمادات عند مختلف الشعوب » ، وفي ما جاء بسبه لافيتو في كتابه: « اخلاق المتوحشين الاميركيين، مقارنة بأخلاق الازمنة الاولى ، وكذلك ما ورد في كتاب « مصدر الشرائع والفنون والعلوم وتراقيها عند الشعوب القديمة ، لصاحبه غوغي. وقد تناول هذا البحث المقارن ، بصورة طوعية ، العقائسة الدينية (١) كفرض له ، ومن المرجح ان الفكر الحر والتطور الفلسفي كانا متأثر بن مباشرة بالوثائق المستوردة ، حتى ولو كانت هذه الوثائق قد جمعت لمقاصد امتداح .

إن التفكير حول الانسان الدخيل تتزايد صفته النقدية يوماً بعد يوم ، ويحمل على استخلاص درس قبيم بالنسبة الى الانسان الغربي . وفي هذا الصدد لم يكن لأي كتاب ، في هذا الموضوع ، من الاصداء البعيدة المدى ما كان لكتاب « التاريخ الفلسفي والسياسي لمؤسسات تجارة الاوروبيسين في الهندين » ، الفلسفي والمادية للاستعار ، المقورخ المفادية للاستعار ، المقورخ المفلسوف الأباني رينال ، صاحب الانفتاح الروحي المقلل الواسع ، وقد ألزم نفسه أن يصف حسنات « حسالة المقلى الواسع ، وقد ألزم نفسه أن يصف حسنات « حسالة

١ ــ راجع: اصل آلهة الوثنية، لأباني بيرجيه؛ وموازنة الأديان، في خمسة اجراء ، للأب برونه ؛ والقاموس التاريخي للطفوس الدينية - لمؤلفه ج. ف.
 دى لاكروا .

الطبيعة » التي يعارض بها « حالة الحضارة » > معترفًا بأبُّــه لا مَهْر من التطور التقني ، ومدافعاً عن رأيه في تفضيل الحسالة الأولى على الثانية.ولكنه ينظر ان نعيد الاعتبار (المتوحشين» ، وفي هذا يقول : « ان هناك رجالًا ، في ظــــل امبراطورية الشرف والشرائع الدينية والمدنية ، لا تحمر وجوههم من أن يعملوا ما لا يعمله متوحش متحرر من كل ما يمنعه من ارتسكاب ما ارتكب أولئك » ، وأضاف الى هذا قوله : « . . . كلمسة تستطيع أن تختم هذه الدعوى الكبيرة (بين الحالتين). اسألوا الرجل المتمدن اذا كان سعيداً ؟ واسألوا الرجل المتوحش ان كان تاعساً ؟ فإن كان الجوابان : لا ، فالنزاع انتهى ... النا لا نتملم في الغابات احتقار الانسان وحذرنا منه ، بل نتعلم هذا في وسط المجتمعات الجهزة بالبوليس » . ويلح على اظهار الثقافة انها في طريق الصيرورة الى مسخ لا حدود له ولا قباس بالنسبة متفرداً بعصريته وهو : « الانسان ، بلا ريب ، مخلوق المجتمع. وله من ضعفه وحاجاته خبر شاهد . ولكن مجتمعات بين ٢٠ الى ٣٠ ملمون انسان ، ومدناً سكان الواحدة منها بين اربح وخسيائة نسمة ، تعتبر مسوخًا في الطبيعة » . ونحن بعيدون عن عقائد القرون الوسطى : فالعنصر التيراتولوجيكي ، يعنى المحدّث عن المسوخ والاجسام غير الطبيعية ، لم يعد في احضان

المجتمعات العصرية . فهلا قسنا ما اجتزناه من الطريق !

ب) فلاسفة وعلماء طبيعة . ـ الفلاسفة ، بلا ريب ، هم
خالقو العلوم الانسانية ، لأنهم فهموا التفيّر الذي يحدث في
المجتمعات تأثراً بأسباب الحياة في البيئة ، ولأنهم استطاعوا
أن يمزقوا الغشاء عن انسانية الانسان « الابيض ، والمسيحي ،
والمتمدن ، ، بتقبلهم المعطيات المستوردة تقبلاً واسعاً .

ولكن مجلوباتهم ذات معان متفارتة القيمء فمونتسكيو أعاد البحث في نظرية الاقاليم متعمقًا فيها ، وإذا كان كتابــــه « روح الشرائع » ، يعلن التحديدية في القطاعات المجتمعية ، فانه ني « الرسائل الفارسية ، لا يأتي بأي محتمل عرقي . وعلى هذا الأساس ، نرى « ملحق سفر بوغينفيل » لديديرو ، كتاباً نقديًا لاذعًا ووثيقة تحمل باكورة من معارضة الاستعمار . أمَّا الحقيقة فهي أن روسو وفولتير ، هذين المدوين اللذين لا يمكن أن نفصل بينها ، يبقيان موضع اهتهامنا بشكل خاص. تنويها مشدداً ، كاود ليفي – شتروس ، قائلًا إنـــه بدُّل شكل مسألة « المتوحش الحيِّس » ويراوح الفكر التي تقبُّلهــــا في هيكل تصاميمه . ولكنه بدا منحازًا يهــــاجم ، مصدر اللامساواة بين الناس ، ، ثم يعيد بناء قواعد الحياة الاجتماعية في كتابه: «العقد الاجتاعي» ، هذا الكتاب الذي بدا فيه حلياً أنه لا يكتفي باعادة النظر في أسس المجتمع ، بل يعظم شأن الآراء التي سبق اليها ، في تبديل الأساس . والحقيفة هي أن هذا البروتيستنتي مدين بالكثير لليسوعيين . فقد قلم أعمال الأب بوفتيه ، الذي كان أول من امتدح الاصلاء في بلادم، وأول من تكلم عنهم ، أليس هناك أصل المبادة التي أصبحت مشهورة ؟ – من « العقد الشكلي أو الماضي المبطن بين كل الناس » .

ونجد شيئًا من هذا عند فولتير المعادي للاستعبار ، ولكن في شكل مقيس ؛ لأنه ؛ إن كان يدين الأفراط ؛ فانه يعتبر تمدين هذه المجتمعات المتخلفة واجبًا ، على نحو ما كان محقق اليسوعيون ، الذين كان يقدمهم مثلًا ، ممتمداً حرية الروح . ويجب أن نعلم أيضاً على نحو ما يريد فولتير ، كيف تكور طرفاً في حرب ضد مبدداً التوحش ، المطبق باسراف على شعوبُ يلاحظ أنها أقل وحشية من بعض شعوب اوروبا ٬ وأقل همجية أيضًا من الشعوب التي تتحمل ، دون أن تحساول نلاحظ مفاهيم الفيلسوف الاريستقراطية . ولكن نتاج فولتير، على صعيد التاريخ الثقافي المقارن ، هام ، على الغالب ، في كتابه « تجربة على الأخلاق ، الذي صدر ١٧٥٦ ، مستنداً بشكل واسم الى الوثائق العرقية ، المهذَّبة في محاولة منهجية . انب يقدم تصانيف ، هي بلا شك ، مشددة التصنيف ، ولكنيا

قائمة على مفهوم من روح النسبية الثقافية والموضوعية . وفي سنة ١٧٦٥ ، استعمل فولتير تعبير « فيلسوف تاريخ » لأول مرة . والجدىر بالذكر أن ظهور مفاهيم النشوء والارتقاء ، التي ظهرت في القرن الثامن عشر ، مدين بوجوده ، في الغالب ، التفكير وقد كتب الأب ميرسيه يقول : إن ج. كليم ، أحد أوائل الذين منهجوا العرقية ، أن فولتير في طليعة دارسي مفارقات العقائد والمؤسسات المعروفة كأساس للبنيات الاجتماعية > كما أنه يول، ثقة تجمله أول أصحاب التفكير المعنى بماهية الثقافة . وفي نطاق هذه الدائرة من وصف شؤون الفكر نجد أب معظم الكتب الصادرة؛ حتى الاكثر شهرة منهــــا ، والأكثر تواضعًا ، كلها جاءت لاحقة ، زمنًا وتفكيرًا ، كتاب (تجربة على الأخلاق) . نستثني من هذه التبعية مؤلَّمًا لتورغو اسمه ، « جدول فلسفى في ارتقاء الفكر الانساني » نشر سنة ١٧٥٠. وسنذكر من الخارج أسماء مؤلفين نبغوا من هذا النحو أمثال : كاتىللوكس ، في فرنسا ، وهير دير ، في المانيا ، وفيكو ، في ايطاليا ، وفيرغوس في بريطانيا العظمى ؛ أما محاولاتالتعليل، فنذكر منها « جدول تاريخي في ارتقاءالفكر الانساني،الماركيز

دي كوندورسه (۱۱). ولكنه من المؤكد أن التجديدات في (۱) رياضي ، رفيلوف ، ورجل دولة راقتصاد (۱۷۲۳ - ۱۷۹۶).

البنيات المامة كانت ، في الوقت نفسه ، ذات تنظيم تعسفي وذات دفع فكري سابق الأوان ، فالتعليل جاء قبل التحليل . ومع هذا ، فقد تفيّر شيء ما ، بصورة لا تستعاد : فالانسان صار موضوع درس ، ولكن بصورة فاترة ، بدىء درسه كانه موضوع علي . والتعبير المقول ، (علم الانسان) تعبير يعود استعاله ، أول مرة ، على حد قول ج. غوسدورف (١) ، الى سنة ١٧٧٩ ، في (معالجة الطبيعة الانسانية) وهي كتاب لمتنيق الاختبارية هوم (٢١ ، الذي حاول سنة ١٧٥٧ أن يكتب الريخا طبيعا الدن .

هذا العلم الانساني بدأ كثيرون من الباحثين الجريئين بناءه على صعيد علم الحياة : هؤلاء هم علماء الطبيعة . والمسألة القديمة الكبيرة من هذا النوع نجدها مطروحة بصراحة . فالايطالي ميركاتي ، في كتابه « Métallothèque » الذي نشر ١٧١٧ ، بعد أن مات مؤلفه ١٥٩٣ ، يؤكد بصراحة ان حجارةالصاعقة

رئيس الجلس التشريعي وناتب في الجمعية العامة . نظم التعليم الرسمي في فرنسا . وعندما سجن في الثورة ، انتجر مسموماً . وقد ألف في سجنــه كتابه المذكور اعلاء . (المترجم)

⁽١) ورد قوله هذا في : من أجل تاريخ علوم الانسان ، ديوجين رقم ١٧ ، كانون الثاني ١٩٥٧ .

⁽٧) فيلسوف ومؤرخ اسكتائدي (١٧١١ - ١٧٧٦) ؛ واضعالفلسةة القاموسية ومؤلف « تجارب على المفهوم الانساني » ١٧٤٨ . (المترجم)

كانت حاصل صناعة الانسان . وقد تتالى جوسيو سنة ١٧٢٣ والأب لافيتو ١٧٢٤ ، على القيام بأول تقارب بين بعض الأدوات الحديثة وأدوات الصوان المفصّل ، التي ما تزال مستعملة عنسه أصلاء بعض البلاد . وعلى الرغم من الرفض العنبد الذي تتمسك به أكاديمية التسجيلات ، التي لم تنفصل عن أضيق حرف من الكتاب المقدس ، ولنا في ذلك أول مثل على الملاحظـــة في دراسة العرقية ، المعينة على إلقاء الضوء على استعمال قــــــديم اختفى . وهذه الطريقة التي كانت مستعملة ، منذ زبن طويل ، أخذت منطلقاً لامما ، عندما كشفت ، فحأة ، حقيقة مجتمعات الانسان البدائي القديمة . وفي سنة ١٧٥٨ ، وضع غوغي مبدأ مراحل النشوء ، مقوماً مسلسل : الحجر، والنحاس، والحديد. وفي سنة ١٧٩٧ ، كشف المنقبِّب الانكايزي ، في السوفولك على بحر الشهال ، عن أدوات صوانية مجتمعة مع حيوانات ثديية اختفت أنواعها ؟ وعلى افتراض قبول مماضرة هذه الادوات والعظام ، كان أول من خليص الى أبعد قدم عرف الانسان . وفي نهاية القرن ٬ كانت حجارة الصاعقة قد فتحت فجوة ذات أهمية في المعتقدات والتعالم المذهبية . وعلى موازاة من هذه ؟ كانت ترتسم حركة بدأت خفية ، ثم راحت تشتهر شيئــــــاً فشئاً ، غايتها درس الانسان ، بوصفه جماعة من الاحساء . وهكذا اعتُمدت تجاوزات الثورة الهائلة ، والجرأة الفكرية

التي كانت قد فرضت نفسها واقعاً لا بد منه . وهذا هو كل الممر السكائن ، بصورة حاسمة ، بين مفهوم (الجنس البشري) ومفهوم (النوع الانساني) .

وكان الانكليزي جان راي أول من استعمل لفظة (نوع) في علم النبات ، سنة ١٩٨٩ . ومن المعلوم أيضاً أن الأسوجي لينه عقى هذا المبدأ وجعل منه العنصر المفتاح لاعادة بناء هذا العلم . فكتابه « النظام الطبيعي » سنة ١٧٣٥ أعاد الانسان الى مكانه في سلسلة الحيوانات ، وركز ستة أقسام من الانسان ؛ المتوحش ، والاوروبي ، والأميركي ، والاسيوي ، والافريقي، والمسخ . وهذا القسم المتألف من المسوخ ، يتناول المختلفات والمسخ . وهذا القسم المتألف من المسوخ ، يتناول المختلفات الملائمة للتعبير عن الناذج ، ضد الحقيقة والمنطق ، المتبقية أثواً لماضي ، الذي كانت فيه حقائق مقبولة ورؤى تنجيم ، وقصص ميثولوجيا من القرون المتوسطة ، وصدى لعلاقات المسافرين على مناكب العالقة ، والأقزام ، والناس الكلاب.

والتجربة التالية ، وهي لباومنباخ ، تسجل تقدماً صافياً . فالعالم من المدينة الالمانية غوتنجن ، عمل كثيراً في التشريح ، وفي مؤلفيه : (النوعيات البشرية) ، سنة ١٧٥٥ ، و(العشرة أجزاء الخية) (١٧٩٠ – ١٨٠٨) ، يعيد تجميع الانسانية خسة نماذج سلالية : القوقازيين ، والمغول ، والاثيوبييين (الافريقيين) ، والهنود ، والملازيين . وبلومنباخ عالم تشريح

حِمًّا ؛ فانه حدد قباسات ؛ مثل الاستقامة العبودية ؛ ووصف معناية مختلف الممنزات السلالية . ولكن علم التشريح ولد مع سمیجلموس ، وکامبیر ، و ش. وایت ، وبریشاد . وینقی أن نذكر بأن عمل بوفون ، وهو أعقد مما يظن غالبا ، يستحق أن نخصه باشارة ؟ فكتابه تاريخ « الانسان الطبيعي » يغطي قسمًا كبيرًا من حقل العلم العرقي ، كما حلم به بروكا ؛ والمؤلف يمالج مفارقات الجتمعات الفيزيولوجية ، كما جاء في خطاب على و الحواس ، ، وعلى تناسب الجسم البشرى عند الزنوج . وعلى الفيزيولوجيا المقارنة ٬ وعلى حالة التقليل من الاكل أو الامتناع عنه (بحكم تأثير الناخ على الفيزياء ، وحسالات الانسان في نختلف مراحل العمر في الحياة) وعلى دراسـة اللغات علمناً (دراسة تتناول تقدم اللغات) . وهكذا يصبح الغيلسوف « الطبيعي العالم » محيطاً ، تقريباً ، بكل هذه المجموعة من الأسباب والعوامل العرقية ، التي تتشعب وتعود فتلتثم في تعاقب مستمر حتى ايامنا هذه ؛ ونحن نتأهب لظهور (اناتروبولوجما عامة) حقمقية . ا

في ما بعد العرقية : ايديولوجيون مع انبثاق العلوم الانسانية

١ - المسائل الاسطلاحية لأسهاء العرقية

خلال زمن الثورةوما قبل الثورة ، ظهرت التمابير الجديدة التي ُنعت بها علم الانسان ، وقد كانت تتناول درس المفارقات الكائنة بين السلالات ، والعروق ، والثقافات .

⁻ شخصية من المسرح الابطالي بلنت شهرة واسمة في الحميوية . وكانت تظهر غالبًا في درر الوصيف او الوصيفة . (المترجم)

الثامن عشر صارت تعني «معالجة تتناول روح الانسان وجسده». ولكن يبدو ان علماء الطبيعة هم الذن سمتُّوا انتروبولوجِما كل ما يعنونه في نطاق التاريخ الطبيعي ، في الحور الوصفى الذي التزمه هيوم : فكان النزوع الى تبديد الخطأ والحداع في درس الانسان ، والى العودة به الى هيكليات علم الأحياء منذ الحللقة . وكان أول من أدخل و التاريخ الطبيعي ، ، وفي نطاق الدراسات الجامعية ، العالم الطبيعي الالمساني ج. ف. بلومنباخ ، وأول مؤلف استعمل هذا التعبير ، سنة ١٧٩٥ ، في الطبعة الثالثة من مؤلُّفه (السلالات البشرية في تنوعها الطبيعي، . ولكن كانط، سنة ١٧٩٨ ، أثار الانتباء ولفت الانظار الى هذا الكتاب، قبل أن يغشاه النسيان ، عندما نشر كتابه : د الانتربولوجيا عرقاً ٤ نذكتر بأن هذا الفيلسوف الكيبر هو أيضا عقري جامع، علمه في ما علم ، الأخذ بدرس السلالات ؛ ولذلك اقترح تصنفاً للسلالات البشرية . وقد كان ولوعياً بالاصفاء الى حكامات الرحالة .

الكلفتان «عرقية » و «خصائص العرقية » ، جديدةان لفظاً واستعالاً . ولكنها عرفتا متحولاً بالمعنى الى نواح مختلفة غلب عليها الرديء . فالغرقية ظهرت ، سنة ١٧٨٧ ، في كتاب وضعه شافان أسماه : « محاولة في التربية العقلية مع مشروع علم

جديد ». وبما أن هذا المؤلف موسوعي وفيلسوف اظهر فيه نزوعاً الى الحلقيات ، ناظراً في هذا الساوك فرعاً للتاريخ ، او يتمبير أدق ، فرعاً لللسفة التاريخ ، مختصاً بدرس مراحسل الانسان في سيره نحو الحضارة ، وفي نطاق من التطور ، قبل عهد البشرية بالحرف . ولكن العرقية ، سرعان ما تناولت قبولا سلالياً ، عندما خططت للعلم ان يقتصر على تحليل المسيزات الفارقة بين مختلف نمائج البشر ، وعلى درس نشأة الجموعات السلالية . ولم تأخذ الكلمة معناها الحالي إلا في أوائل القرن العشر ، .

أما تمبير و خصائص العرقية ، و فقد عرف أيضا مختلفا من التغير في اوضاع البشر . لأن ظهور الكلة جاء متأخراً عن أوانه ؟ وكأنها مدينة بوجودها للمؤرخ الالمانيب. ج. نيبوهر وابن الرحالة والمستعرب كارستين نيبوهر و الذي استعمل هذا التعبير في سياق تدريسه و في جامعة برلين و حوالي سنة ١٨١٠ وكذلك فان الايطالي بالي و الذي استقر في باريس مدة اثني عشرة سنة و استعمل هذا التعبير كثيراً حتى جعله شعبيا في كثير من كتبه المؤلفة بالفرنسية و وشكل خاص و في أطلس الكرة الذي صدر و سنة ١٨٢٨ و تحت اسم و أطلس الكرة الايتنوغرافي و ومن رافق تحليل العرقية و منذ نشأته و رأى الايتنوغرافي و تصنيفا لجاعات بشرية وابتها من وصف

ممنزات المشابهة طبيعة ولغة ؟ ثم يرى أن الجهد التمييزي واجه عناصر مختلفة من الثقافة المادية . وأخيراً > يبدو الناظر المدقق نزوع العرقية ووصف العرقية الى أن يكون الحتوى الزمسني لبحث واحد ؟ فالتحليل الوصفي العرقي يجمع وثائق الأساس > والتعليل العرقي يجمع وثائق الأساس >

۲ – الايدبولوجيون و «علم الانسان»

بين ثورة فرنسان كبرى، وبين سقوط الامبراطورية الأولى، ولد عالم جديد ؛ فهذا الردح من الزمن واصل متحرك بين عالمين ؛ عام النظام القديم القائم على التسليم بما يوحى ويعلن ، وعسالم جديد منفتح على الاختبار ؛ هيئاً مباشرة ظهور علوم الانسان ، التي جاء اكثرها مع القرن التاسع عشر ، وغالباً ما كان البحث الذي يقوم به الموسوعيون او الرحالة في ما بعسد المرقية ، ولكن الفاية منه كانت تأسيس علم انساني حقيقي ، بعيداً عن المناقشات والنظريات الفلسفية ، أو المقاربات الأدبية . عسلم لنناول مختلف المشاطات الانساني علم موضوعي يستبعد الفيزيائية والخلقية التي يتصف بها الانسان علم موضوعي يستبعد كل مفهوم مسبق ، سواء أكان قلسفياً أم دينياً .

ومن أو لئك الموسوعيين ، الحتلفي التكوين الفكري ، الذين اهتموا اهتماماً مهووساً بالانسان ، نذكر : ديستوت دي تراسي في كتابه (عناصر ايديولوجيا » ، ١٨٠٤ ، وكابيــــني ، في «علاقات الفيزياء والأخلاق » ١٧٩٩ ، ودونو ، وفولنـــاي ، وجوفري ، ودي جيرابدو .

فولناي مؤرخ عليم في دار المعلمين التي أنشأتها الجمعية التأسسية ولكنها مؤسسة مرت ظلا عابراً . وقد ترك كتابه و دروس في التاريخ » سنة ١٧٩٥ ، صدى دامًا لما علبه ؟ فهي تصور عظم صعيد التطبيق . وعالم الايديولوجيا مرهف السمع دامًا للشروط المدرسية في تكون الفكر ، فهو بويد إن يحاول حردة حساب أن كل ما يجري حاصل ١٤ كا لو كان الجنبس البشري قامًا بصورة دائمة ، بتجربة حياتية أو فيزيولوجية لاحد لها ؛ وهي تجربة ما من أحد يهتم بأن يجمع معطياتها المتزايدة . انها اختيار لا ارادي ، ولكنه حقيقي يضع ، في تجركها الوظيفي ، جميع الدوافع الــق تبث الحيــــاة في الآلة البشرية . والهدف أنَّ نصل الى تأسيس العمل الايجابي على المعطيات العلمية . ولكن َ اجتماع العناصر الختلفة بهذا الاختلاف الكبير ، وتسجيل أعمال الانسان ، لا يمكن أن تنساق الى الخير دون أن تتهيأ له عقلية شروط البيئة . وهنا يتمثل لنا فولناي وكأنه رائد مزدوج: رائد تاريخ جغرافي ورائد جغرافيا بشرية ، انه يشعر جيداً بالخلل في المعالجات المؤلفة قبله ، لأنه يعتبر أن الطريقة المقترحة تؤسس « جنسا جديداً » . وهكذا ، فانه ، ابتداء من فولناي ، ولد التزاوج التاريخي – الجفرافي ، الذي ما يزال باقياً حتى اليوم ، على الرغم من ارادة الجفرافيين المعلنة استقلالهم الذاتي ، منذ أكثر من قرن وربع القرن ، بعده . ولكن هدا الدرس أغفل في ما بعد . وكان علينا أن ننتظر مارك بلوك ومدرسته لكي نعود الى مفهوم جغرافية التاريخ . ففي سنة ١٩٨٨ ، نشر فولناي كتابه : « رحلة الى سوريا ومصر » ، هذا الكتاب الذي لفت الانتباه الى اهمية آثار وادي النيل ، لبضم سنوات قبل بجيء علماء حملة بونابرت الى ذلك الوادى .

يمتبر جبراندي واحداً ممن قادوا حملة الارشاد الى توفير الأدلة على ماهية العرقية ، في شكل « مجموعة أسئة » ظهرت في مناسبة سفر البعثة الاكتشافية ، التي قادها الكابتين بودين الى الاراضي الاوسترالية (١٨٠٠ – ١٨٠٤) . وفي وثيقة هذه البعثة ، نجد القاعدة الذهبية له د المساهم المراقب » ، وقسد سبقت مالينويسكي مئة وخمسة وعشرين عاماً ؛ هذه القاعدة التي تقول : « أولى الوسائل ، لمعرفة المتوحشين معرفة جيدة ، التي تقول : « أولى الوسائل ، لمعرفة المتوحشين معرفة جيدة ، هي في أن تصبحواحداً منهم ، بشكل ما » . وفي «متحف الانسان» نسخة عن هذا النص تشتمل على ٧ ع صفحة ، بعنوان «اعتمارات نسخة عن هذا النص تشتمل على ٧ ع صفحة ، بعنوان «اعتمارات

تتناول مختلف الطرق التي يجب أن تتبع في مراقبة الشعوب المتوحشة ». وهذه التعليات ملخص وقائع جلسة « جمعية المحافظين على الانسان » ك في ٢٨ فروكتيدور (١) من السنسة الثامنة (أي سنة ١٧٩٩).

وقد دشن جوفريه ، العالم الطبيعي والفيلسوف ، تدريس (تاريخ الانسان الطبيعي) في بارپس ومرسيليا ، بأول منهج نظامي يتناول المرقية المقارنة . ومن جهة أخرى ، كان له الفضل في ولادة المشروع القاضي بوجود جماعات دائمة تتخصص في بحث العرقية ، في أوسع مفهوم الكلمة ؛ وجاء اهتهامه هذا سابقاً (متحف تروكاديرو) بزمن طويل . وكذلك جــــاءت مذكراته لتأسيس متحف انتروبولوجي ، سنة ١٨٠٣، اقتراحا حقيقيًا لإنشاء « متحف الانسان » . واخيراً كان جوفريه الأمين العام لجعية المحافظين على الانسان ، التي كان عملها على جانب كبير من الأهمية . ولكن هذه الجمعية العلمية ولدت سنة ١٧٩٩ وانتبت سنة ١٨٠٥ . ولا بد من أن تكون قسد أثارت قلق البوليون . وفي نطاق البحث في هذه الانسانيات ، عادت هذه الجمعية ، ولكن تحت اسم آخر: ﴿ جمعية الرفق بالانسان ، . وكانت تجمع عدداً من الفلاسفة والموسوعيين المتشوفين الى دراسة

١ ـ رهو الشهر الثاني عشر ، في التقويم الذي وضعه الجمهوريون غب
 الشورة . (المترجم)

الانسان روحاً وجسداً ، كما تجمع مفكرين من مختلف الثقافات خارج كل تفسير مسبق ، أو طموح مثنبوه للوصول الى السلطة. وقد تألف أعضاؤها من الأطباء وعلماء الطبيعة ، والمؤرخين ، والتضاة ؛ الذن كانوا فلاسفة أيضاً . ولكن الغاية ؛ هذه المرة؛ اختلفت عنها في ما سبق ، فلم ينصرف الاهتمام الى اعتبارات نظرية تتناول الانسانية عامة ؟ وإنما تتناول الانسان الحسوس، موضوع درس ايجابي اختباري. لذلك عمد المنيون بهذه الدراسات الى تنظيم بعثات يكون في مهاتها تأليف جمعيات تدرس الانسان خارج بِلَادها ، وهكذا بدأ الآخذ باعتبار مشاريع الرحالة . فكانأن أخذت الجمعية تهتم برحلة بودين الى اراضي اوستراليا. و في هذه المناسبة ، كما أشرنا في ما تقدم ، ألف جيراندو مجموعة من الأسئلة ، وبعثة خاصة بهذا الشأن ، ولا بد من الاشارة الى ان جِيراندو ، ولا سيا جوفريه، يبدوان مشتر كين اشتراكا رئيسيا في أعمال هذه الجعية ، وأثر هذه المشاركة كشف عن معلومات معينة ترسم برنامجا يتناول ملفا كاملًا من الأبحاث العرقية . وقد خمت هذه البعثة ، علاوة على جوراندو وجوفريه ، هـــالي ، أستاذ في الطب ، والأباتي سيكار ، وسيرفيه .

٣ – أول مفاهيم القرن التاسع عشر

ترسخت المرقية كعلم ، تدريجياً ، في القرن التاسع عشر ،

بيناكانت حركة موازية تبلغ مستقرها في ما نسميسه العلوم الانسانية . ولكن مراحل كثيرة يمكن أن غيز فيها جميعا تطور الأفكار . فنشر الفلسفة والكونتية ، وتعميمها ابتداء من سنة عندما انفتح عهداً جديداً ، لأن عتبة أخرى كشف عنها ، عندما انفتح مصراعا العصر الكبير : القرن التاسع عشر ، قرن تاريخ الأخلاق لا تاريخ تسلسل الأحداث زمنيا ، وأغلب الرأي أن هذا الانفتاح جاء في مطلع ، ١٨٠٠ ، لكنه لم يأخذ طريق نهايته إلا في مهب الحرب العالمية الأولى ؛ وهكذا يبدومنتصف القرن تقريبا (١٨٥٩ – ١٨٦٠) عتبة اشتهرت بتطابق عدد كبير من الحوادث العرقية ذات المغزى الهام . فسنة ١٨٥٩ ، كبير من الحوادث العرقية ذات المغزى الهام . فسنة ١٨٥٩ ، وهي أيضا ، السنة التي فيها اسس لازاروس واستنهال ، في وهي أيضا ، السنة التي فيها اسس لازاروس واستنهال ، في ألانيا ، بجلة علمية أصابت صدى مستحبا .

وأخذ درس الانسان علميا يتفرع . ليس لأن البساحثين يطلعون على هذا العلم من آفاق يختلف بعضها عن البعض الآخر اختلافا كبيراً ، ولا لأن وقت الاختصاص لم يكن قد حان ، بل لأرب كل فرع من هذا البحث ، الواسع الأطراف والعميق المغور ، له توسعه الخاص ان لم يكن استقلاله الذاتي . وهكذا

⁽۱) طبيب جراح وانترىولوجي فرنسي (۱۸۲۶ ـ ۱۸۸۰) مؤسس مدرسة الانتريولوجيا . وقد درس الدماغ البشري ووظائف اللغة. (المترجم)

نستطيع ان نتبع طريقة التفكير العرقي من خلال مظاهره الأساسية ، كيا جاءت في محاولات ما تزال تسطر عليها هيبة استعادة يناء ماضي الانسان ، من مثل مقاربة بين مفارقات المقائد والمؤسسات للبنيات المجتمعية وبين دراسة السلالات ، أو من مثل تفكير موضوعي وعلمي يتناول المجتمعات في البلاد الأخرى .

١ - بدايات ما قبل التاريخ . - في أول القرن ؛ انقسم الموسوعيون بين مفهومين يتناولان علم الارض : فنظرية النبتونية (١) القائلة بخلق الارض من تفجرات ومن تحركات إنخسافية ؛ ومن جهة أخرى ، هناك نظرية الكوارث ، التي قدمها بوفور وكوفيه ، وهي تقول بأن مختلف الأنواع الحيوانيسة ، اثبت وجودها علم استقراء الآثار الدفينة ، وها أنها كانت دور وابط في ما بينها ، فقد بعثرتها انقلابات وانهيارات جيولوجية ، وتدخل الطوفان ، الذي يُعد نهاية وبدءاً للعالم ، جاء تتويجا لهذا البناء . وقد قاضي العالم الجيولوجي الانكليزي ، شارل لايل ، هذه المعتقدات ، فناقض نظرية الخلائق المتتابعة التي قال بها كوفيه ، وحشر الانسان في نطاق جيولوجي ، فوصف قال بها كوفيه ، وحشر الانسان في نطاق جيولوجي ، فوصف

 ⁽١) نسبة الى نُبتون اله البحر اابن سانورن واخو جوبيتير وباوتون . في قضره في قعر البحر يحتجز الحيول البحرية التي تجر عربته على ظهر الامواج . ميثولوجيا رومانية ، أما اليونان فلهم « Poséidon » . (المترجم)

نماذج العناصر الشبيهة بالقرود غير المذئبة ، هو من العصر الجيولوجي الثالث ، وبعد ذلك صناعات العصر الأول بما قبل التاريخ .

وفي مجرى النصف الأول من القرن التاسم عشر ، حاول باحثون كثيرون أن يجدوا في طبقات الأرمن آثاراً لقيدم الانسان ، ومعالم من حضارات الأولى : فكان الكسب أن أن النظرية أخلت مكانها للبحث الوثائقي . وكان غيتــَّار ۚ فِي القرن السابق ، قد لاحظ أية موارد يمكن أن يحصل الباحث عليها ، من الحفريات ، وذلك استناداً الى الامكانيات التأريخية ، المتعلقة بموضوع البحث ، التي يستطيسم أن يقدمها علم أعمار طبقات القشرة الارضية . وهذا العلم فرع من علم الجيولوجيــــا العام . وتراكم طبقات الارض السطحية أتاح المجال التنقيب في كتاب الجيولوجيا الكبير ؟ حيث جاءت تستقر معالم الانسانية في نظام كامل . فما استُدرك من امكانيات الخطأ ، الخطأ المحدود حقاً ، ومن استثناءات سببتها تحركات لاحقة ، طبيعية ، مثل زحل الطبقة السطحية ، في مكان ما ، يفعل مجاري الردهة أو بتأثير تجاويف أرضة ، كالمقابر ، هذه كلهـــِــا جاءت تأكيداً لصواب اللجوء الى هذا العلم الجديد لدرس القشرة الارضيـة . والمؤرخ الدانمركي فاديل ــ سيمونسين ، في كتابه ﴿ نظرة عامة على أقدم الحقبات وأهمها من التاريخ الوطني» (١٨١٣) ؟ ومن جاء بعده أمثال : جورجينسين ، ووارسا ، والانكليزيين : بوكند وماك اينيري ، والالمانيين : إسبير وثورت سلوشين ، والفرنسي جوانيه ، والبلجيكي شمرلنغ ، وأمي بويه ، الذي كشف عن عظام في طبقات من الرواسب الوحلية على ضفاف الربن ، وسير ، وتورنال ، وكريستول ، جميع هـؤلاء بدأوا يكدسون الوثائق ، التي ما تزال غير مستوفية شرحها وتفسيرها ، والتي عثر عليها في ظروف متفاوتة من وجهة الاطمئنان العلمي . وبعد سنة ١٨٣٠ طلع ، على هذا الفرع من الجيولوجيا ، إدوار لارته بفكرة البحث عن المغاور المعدنية ، بصورة مفضلة .

ولكن الاسم الكبير ، في هذا الحقل من مراقي العلم ، هو اسم بوشيه دي بيرت (١٧٨٨ – ١٨٦٣) ؟ مدير الجارك في أيفيل ، الذي كان يريد أن يجد دلائل تثبت وجود الانسات قبل الطوفان ، في طبقات تسمى آنئذ وطوفانية ». ومنف سنة ١٨٢٣ ، بدأ في جمع فؤوس مفصلة ، وعظام حيوانات ، وأدوات حجرية . وفي سنة ١٨٤٦ ، نشر الجلد الأول من كتابه وأقدميات جنوب غرب ألمانية وقبل طوفانية » الذي ركز مواده بكتابه : و الصناعة البدائية أو الفنون في نشأتها » . وهذا الاخير أثار هياجاً ، وجمع عليه خصوماً تفرغوا لمناوأته ، وبينهم أمين أكاديميا العلوم الدائم . ولكن سنة ١٨٥٩ كانت حاسمة ، فقد زاره وفد علماء انكليز ، بينهم لايال الذي أكد

الصحة العلمية لهذه الاكتشافات التي قام بها هذا العالم . وفي سنة ١٨٦٤ نشر لايال استنتاجاته حول الموضوع ، فترجمت الى الفرنسية ، تحت عنوان : « قدم الانسان كا تثبته الجيولوجيا». وبقيت حرب المناوئين قائمة حـــادة ، ولكن الاكتشافات تسكافرت. ففي سنة ١٨٥٣ تمثلت حضارة سكان منطقة البحيرات ، بالقرب من زوريخ ، بمساكن كانت قائمة على أعمدة في الماء ، وتتصل بأرض الضفاف . وفي تموز من سنة ١٨٥٦ ، اكتشف بمض العمال المشتغلين ، في مقلع من الرخام ، الانسان الناندر تالى(١). أما هذا الاكتشاف فقد وقع موقعاً من الغرابة بدت معها صعوبة الاقتناع بوجود انسان سابتي للانسانالعاقلء وأما فيركوو فقد ادعى أنه من غير الطبيعي ولا المألوف أب يبلغ جسم بشري تجاوزاً في حدوده قده يعرُّضهُ للفناء . وفي هذه الفترة من الزمن ، نشر داروين تعليله وجود الانسان ، ذلك التعليل البعيد الاصداء ، المعروف بر: « الكلام على أصول الفروع بالاختبار الطبيعي عحيث تناو نجدداً أفكار لامارك ١٨٥٩ ؛وفي سنة ١٨٦١ اقترح ادوار لاريه ملحقاً مصوراً متسلسل الازمان . وفي مقابل هذا التطور في الأحداث والأفكار ، طرحت مسألتان ، في القسم الشاني من القرن هما : تحقيق الفن الذي

١ ــ اسم مفارة في واد الى الشرق من مدينة دوسيلدورف ، حيثوجدت بقايا بشرية هملاقة تعود الى العصر الاول مما قبل التاريخ . (المترجم)

يتناول العصر الأول بما قبل التاريخ ، وقضية الصوان من الهوات العصر الجيولوجي الثالث ، والثانية أحدثت كثيراً من الهزات الفكرمة .

الوثيقة الأولى التي تشهد بوجود بعض الاهتامات الجالسة ، هي عند ناس ما قبل التاريخ. فقد وجدت منحوتة على عظم تمثل اثنين من إناث الأيل ، اكتشفها المحامني برويه سنة ١٨٣٤ ، في مغارة الشافةو. وابتداء من منتصف القرن ، جرت اعسال تنقيب في البحث عن الآثار القديمة ، مثل ما قام به كريستي ولاريت وسواهما . فغابة الأياثل وغابة الغزلان تمثلان صور الحبوانات محفورة بدقة الإزميل ، وتؤكدان سادةفنان ما قيل الناريخ على فنه . ولكن ظهور أهمية ذلك الفن على حقيقتهـــا لم تظهر إلا بعد سنة ١٨٧٥ . ففي تلك السنة ، كانت ابنة اسبانية صغيرة ترافق أباها في نزهة الى مغارة ألتاميرا ، فسكان أن بدأ جدولًا بالأماكن الأثرية ، برؤية جديــدة ، هي رؤية الأولاد الصغار ، الخالين من كل إدراك مسبق ، تجلت بغتة بـ «صورة» رأتها الابنة الصغيرة في سقف المفارة : إنها حيوانات مصورة بالأسود والأحمر. فسكان هذا المشهد بُسدءاً لحرب متناقضات ، بين أتباع هذا العلم الجديد وبين خصومهم ، حول حقيقة هذه المصورات. وبعد زمن قلمل ، بين ١٨٨٠ ــ ١٩٠٠ ، جرت تحقيقات مماثلة في فرنسا ، في كومباريل ، وفي نون دي غوم ،

وفي مغارة نييو ، النح . وفي سنة ١٨٩٤ ، تم اكتشاف تمثال صفىر لأمرأة فمنوسية الجال ، ولكسنها ليست بدينة ، فدشن عهداً لنوع آخر من صفات جمال الفن في ما قبل التــــاريخ . ولقد كانب التجميلات المحدثة على العظام والمساج ، والتماثيل الصغيرة ، والمصورات والمحفورات المثلة انحناءة عظمتى الصدغين ، كلها تشهد لوضع جمالي طرح مسألة تعيين الأسياب والعوامل الفاعلة : أهنو فن للفن أم تحقيقات وظيفية ؟ في ثبوت الحال الأخيرة ، ما هي الأهداف المعينة التي كانت هذه الأعمال الفنمة تهدف إلمها ؟ وفي طريق الجواب ، كانت هذه الجداول المتنامية من المواد . مناهج تعبير ، موضوعات ، وتقنيات . وقد أتبعت فيها المقارنات بالوثائق المستوردة ، لنعثر على صدى بدائية ما قبل التاريخ ، في حضن البدائية الثقافية العصرية . وهناك مسألة أخرى أثارت الحاس في بعض النفوس ، في الربع الأخير من القرن ، هي : مسالة « سيلكس ، العصر الجيولوجي الثالث ، أي صوانه المفصل ، التي أثارت كثيراً من المتناقضات؛ والتي لم تكن كلها من مفايرات العنت وتجاوزاته . فمن سنة ١٨٦٣ ، كان الأباتي بورجوا قد لفت الأنظــــــار الى اكتشافات الصوان «المفصل» ، مصقولة بالنار ، تعود بتاريخها الى الحقية الثالثة من العصر الجيولوجي الثـــالث . ولكين بول وكابيتان أشارا الى وجود محفورات ، ليست سوى تقليب

سيلكس ما قبل التاريخ ، ظاهرة على السيلكس الذي انتجته كسارات صناعية . وبعد حين ، أثبت علماء آخرون كيف أن أعالاً آلية حصلت بفعل نواميس طبيعية مثل الضغط الجليدي ، وأعمالاً أخرى مثل الحرائق تستطيع أن تغير في الأشكال تضعراً يفيعر بأنه من صنع الانسان .

٧ - أصول الجنس البشري الفيزيولوجية . - الامارك ، رائد داهمة سجلت أفكاره سبقاً كبيراً جعله سابقاً عصره . لقد كان فيه كل داروين ، هكذا بدأ الباحثون في هذه النواحي الملمة يقولون فيه . ومع كل هذا ، لم يكن له أي تأثير عملي -على معاصريه ، إذ كانت أفكاره منسية أو محتقرة ، في أوائل القرن التاسع عشر ؟ فجاء كوفيه ، الرجل العظيم ، وجاءت معه عقيدة التمرس بعادات المجتمع وميراثه المعنوي ، فسهل هذا الجير يجديده طريقه الى الشهرة ، أما الخاصمة الكبرى فقد ذارت حول وحندة مصدر الانسان أو تعدد مصادره : أو يتمار آخر ، وحدة التحدر أو تعدد التحدرات . وكوفي متمذهب بالوحب، دة : فيحدر مبدأ النوع بقوله (أفراد نموهم خصب) ، ويضع الخطوط الكبرى لتصنيف السلالات فهي : قوقازية ، ومنفولية ، وسوداء ؛ ولكن فائدة هذه الأبحاث تحولت نحو خدمة علم الحيوان . وأما في الخارج، فإن ج. س. بريشار ، في كتابه «أبحاث في التاريخ الفيزيائي الجنس البشري»،

ثم و. لورنس ، كانا أيضاً متمذهبين بوحدة المتحدر . ومن أبرز معارضي هذا المذهب : ج. ج. فيراي ، وبوري دي سان ــ فانسان ، و أ. ديمولان .

لقد كانت التصنفات السلالية المقترحة ترتكز على ميزات أنتروبولوجية : اقتضاء علمي ولو في حــــده الأدني ، ولكن المصور السابقة لم تفهمها ؟ ومع ذلك فان هذه الميزات كانت ، في الغالب ، سيئة الاختيار . وهكذا كان ج. ج. فيراي يعتقد أنه في استطاعته أن يعتمد ، كفارق أساسي بين الصوابوالخطأ في النظرة السلالية ؛ قيمة الزاوية الرجيهية ، فمانز ، على هذا الأساس ، نوعين : الأول منهما ذو الزاوية المنفرجة ، المشتمل على البيض ، والصفر ، ونحاسبي اميركا ، والثاني ذو الزاوية المطبقة الجامع السلالات ذات اللون القاتم ، وهي تشتمل على ست سلالات وعلى كثير من النوعيات ، كما جاء سنة ١٨٠١ في كتاب و التاريخ الطبيعي للجنس البشري ، أما أ. دوميريل ، و أ. ديمولان ، س. ج. مورتون ، فيقاربون من التقسيم المعارف به اليوم، وعلى الرغم من هذا ، فإن الأحكام المسبقة ما تزال تتمتم بوجود غريب دائم .

وكانت الحاجة تدعو الى درس هذه الأوهام المفرطة في التشدد ضد السود: فكان البيض يأنفون من الاختلاط بهم ، تضاف ، الى هذه الأوهام الآسرة افكار دينية قدية مأخوذة عـن الكتاب

التمقىد في هذه الأمور . وفي الواقع ؛ لم يكن في هذه التحقيقات ذَات الوجه الصوابي الواحد، نزوع الى العمل التحقيقي ، منسنًّا القرون الوسطى ؛ فنوعبة الاصل الأسود ، التي استحال ردها إلى الأصول الأخرى البشرية ، كانت في أساسها ، نوعاً من سوء التمرف الضميري ، فاستحال معها تصحيح النظرة إلى العبوذية. ولما كان استعباد الانسان جرية في تحديده ، حسق ولو تقليُّح مختلف الاجتهادات العقلية ؛ فأن امكانية اظهار العبيد ، بواسطة بعض التأكيدات العلمية ، انهم بشر دون المستوى الانساني ، وذلك بطبيعة وجودهم ذاته ، تبدر الوسيلة الرحيدة التبسيط الأمور . وهكذا نكون كن أمَّن عملًا اقتصادياً بأساوب لاهوتي، أوكمن خالط بين العلمي والارادي . وقد كتب كوفيه مؤلفة الشهير ، الذي تكلم فيه على فينيس الهوتاتنو ، وهو « يومسات معرض العاوم الطبيعية ، ٤ سنة ١٨١٧ ، واصفاً بشكل هجين ٤. مَيِّزات هذا النموذج ؛ المصنف في العبيد ؛ ويقسم موازنات التفكير حتى منتصف القرن . وهكذا ، يجب أن نفصل السود عن سائر البشر كأنهم لم يذكروا في نسل نوح على حد ما جاء في سفر التكوين . وهذا الوجوب أوجبه الامسيركيان : ثوت وغليدون في كتابيهها : « نماذج من القردة » ١٨٥٤ و والسلالات

الأصلة » .

غير أن صحة محاولات التصنيف هذه ، القائة على المميزات السلالية ، تتاثر بدقة المقاييس المتمدة ، في جانب عظيم منها . وهذه المقاييس تركزت على عنصر الامتياز ، المعتبر أنه الأهم . الجحمة ، أو بتعبير آخر أكثر جدة ، الرأس العظمي ، يعني المحوق العظمي ومشتبك الفكين . وتعيين طبيعة السلالة ، على ظاهر الجحمة ، بواسطة معالم الالتقاء العظمي المين، وكذلك تعديل طرق القياس ووسائلها ، كبركار السياكة والشريط الذي استعمله بارشاب ، سنة ٢٩٨١، أتاحت لوسف القياسات الميزة وصفا عليا أن يصبح معتمداً . ولكن هذه القياسات أخذت وسفا عليا أن يصبح معتمداً . ولكن هذه القياسات أخذت تعطي أعداداً مطلقة . ووضع اثنين من هذه الأعداد ، في علاقة تعطي أعداداً مطلقة . ووضع اثنين من هذه الأعداد ، في علاقة بينها ، كان يتبح تفسير نسبة ذات معنى افضل .

وقد توصل الاسوجي أندير ريتزيوس ، سنة ١٨٤٢ ، الى إحصاء غتلف كل الخوارج (١) المكن الحصول عليها لشرح النسب الميزة التي منها الدليل الرأسي : أي النسبة بين أكبر عرض للجمجمة وأكبر طول لها . ولكن ريتزيوس احتاج الى جموعة التمابير الجديدة ليصف مظاهر الججمة الموضوعة موضع التحقيق . وهو ، بحق ، واضع التعبيرين : جماجم مستطيلة ،

١ - يعني نتائج قسمة. (المترجم)

وجاجم مستديرة ، ولم تلبث أبحاث المهتمين بهذا العلم أن وضعت تعابير أخرى . وفي حين من الأحيان ، اعتقد بعض الباحثين ، من وضعوا اعتبار الامكانات فوق الأخذ بالمسلك المعروف، أن نواتى، الجعمة تعبير عن هندسة التكوين الداخلي للدماغ ، وبالتالي تفسح المجال للاقتراب مما ينم عن النفسية : فدرس أشكال المجمة خارجيا كان يترجم أعماق الامكانات والاستعدادات الكائنة في شخص ما .

وعلى الرغم من كثير المقاومات ، فان هذا الخطأ المزدوج: خطأ الاعتقاد يكلية القدرة الكائنة في شكل الجمجمة والاعتقاد بالدليل الرأسي القائم في الميزات الفارقة ، هاجمه المحافظون بشدة. والجدير بالملاحظة أن العلاقات المتبادلة المشار إليها كانت وهما خادعاً. وقد رفض علماء المفارقات في البنيات الاجتاعية أن ينسلوا من اختصاصهم خلاصات من داخل نظام علم النفس ؛ ولكن « مدرسة الفراسة » (١) كانت قد جمعت وثائق كثيرة العدد ، وراحت تعمل لتقدم أساليب التدقيق في وثائق كثيرة العدد ، وراحت تعمل لتقدم أساليب التدقيق في مكل الججمة كان بعيداً عن أن يكفي لتحديد ميزات نموذج عرق ، وأن التعديلات التي أدخلت على الدليل الرأسي في قلب عرق ، وأن التعديلات التي أدخلت على الدليل الرأسي في قلب

⁽١) أوجدها طبيب الماني (١٧١٨ ـ ١٧٨٣) اسم. غال . وهو علم لم يبق مثه غير اثر تاريخي . (المترجم)

جماعة واحدة ، كان تنتهي إلى ألا تنسب ، إلى هذا الاستنتاج ، غير قيمة محدودة : إذ ان شكل الرأس لم يتجاوز كونه ميزة انتروبولوجية ، بين كثير من الميزات الأخرى ، وليس له ، قطعاً ، أي دور ممتاز .

٣ - درس الجتمعات الخارجية وانعكاسها على الانسان الجمتمعي . – لقد أشرنا ، في ما تقدم ، إلى المكانة الهامة التي تحتلها الحركة الإيديولوجية في تاريخ الفكر العلمي. ولكن هناك مؤلفات أخرى كانت تثبت وجودها العلمي خارج هذه المائلة الروحية . ولنذكر أولاً ، بسرعة ، سان سيمون في تجربت الغضولية ، الذائعة الشهرة ، « بحث في علم الإنسان»، ١٨١٣ ، وهي تجربة ذات مقاصد جريئة : إذ كانت ترمى إلى بناء علم مدرسة دي ليبلي ، المسماة في العلم الاجتماعي ، أنهــــــا أقرب التسابا إلى السوسيولوجيا ، ولكن أسالسها المحسوسة كانت سارية التطبيق على المجتمعات المستوردة . أما ما كان يحمله الرحالة ، منذ أوائل هذا القرن ، من الوثائق ، بينها وثيقـــة . ثمينة تتناول الشعوب الخارجية ، خاصــة الأميركان الهنود والأسيويين . والجدير بالذكر أن عدداً من هؤلاء الرحالين توجهوا في بعثات علمة تترأسها منظمات رسمية أو جمسات علمية ، وهـ ذا حدث جديد بحد ذاته .

وينصب الجهد ، اليوم ، بصورة جديدة على تجريد الوقائع المنتوردة من كل حكم مسبق . ففي سنة ١٨١٣ ، درس ج.س. ريشار ، الرائد الثقة ، في أبحاثه المتناولة العرقيــة النفســة ، ذهنبات السلالات واستعداداتها النامة عن روحيتها ؟ فوضّع الانسان في علاقته مع تأثير البيئة الطبيعية عليه. وجاء ربتير فنشر دراسة منهجية موسعة ٤ حيث غدا التأثير المدرسيالعنصر الأساسي في تفرق الجاعات وتوزُّعها على سطح الأرض . ففي سنة ١٨٣٩ ، ولد المجتمع العرقي في باريش ، على قاعسدة تمقى سلالية تاريخية قبل كل اعتبار آخر . والذي ركزه على هذه القاعدة فكان المؤسس ، هو ولم ادوار ، العالمالطبيعي الفرنسي إذ استطاع وضع واحدة منأوليات بجموعات الأسئلةالتي تتناول الاوصاف العرقية ، في شكل تعليبات عامة للرحالة. أمـــــا الجمعة العرقية في لندن ، فكان ميلادها سنة ١٨٤٢ . وأما في باريس ، فقد حو"ل المتحف الطبيعي فيها منبر تعلم التشريح ألى منبر بماثل في تاريخ الانسان الطبيعي ، سنه ١٨٣٢ . وهذا التحويل جاء بمثابة تطور جامع التعابير الخاصة بالعرقية ، من خلال التغير في التركيز الوصفي .

وقد استطاع بعض البحاثة الصابرين ، والمراقبون الأذكياء الذين جابهتهم حقائق المجتمعات ، في البلاد الحارة والاستوائية، أن يجمعوا مؤلفات تعتبر حقاً ، كتب با في الوصف العرقي من حبث الطريقة ومن حبث الهدف. ونحن لا نتعرض لتجديد نقاط الاتصال الاساسة ؛ بل ندل على بعض من أعنوا بذلك كَالَّالمَانِي كَلَابِرُوخُ الَّذِي نَشَرُ ﴾ في ما بــــين ١٨١٢ ـ ١٨١٤ ، علاقاته ، التى تناولت القوقاز وجورجيا ، والتي تعتبر مؤلفاً من أبكار ما جمع في شكل منهجي عرقي . وكذاــــك فعل السويسري لويس بور كهارد ، الذي انتدبته الجمعية الافريقية ، إذ جمع من أسفاره الى سوريا ، وليبيا ، والجزيرة العربية ، بين ١٨١٩ – ١٨٢٩ ، كتابًا عما رأى وخبر . وقد كان استعمار الجزائر مثيراً الى انجاز عدد كبير من الأشغال ذات الطابع الغريب . أما الفلندي كاسترين فقد عمل في بلاد الأوستماك (١١ والساموياد (٢) . ولكن أميركا القارة الجديدة جذبت نحوهـــا عدداً كبيراً من الرحالة ؛ فاذا بويلد ـ نيويد ، وسبيكس، وماتيوس يؤلفون كتباً عن رحلاتهم ابتداء من ١٨٣٤ ؟ بينها كتاب حول البرازيل جاء تسجيلاً لواقع سفر طويل في الأمازون بين ١٨١٧و١٨١٠وكتابانهامان آخران تناولا أميركا الشهالية أحدهماسنة ١٨٣٨ ، فيلاديلفيا، مؤلفه ماك كيني، والثاني كتاب

 ⁽١) شعب في شمال غرب روسيا الاوروبية ، متاخم فنلندا ، اقرام ،
 سور والوجوه مغولية . (المترجم)

 ⁽٢) شعب منْولي يسكن المناطق الواقعة على الجوى السفلي لنهر الأوب،
 في شبه جزيرة تابيمير ، يعشون بتربية بقو الوحش والأياثل (المترجم)

تُعلىلي طويل موسع ، جاء في ثلاثة مجلدات لؤلفه شولكرافت، نشرُ سنة ١٨٥١ ، اسمه: «المعلومات التاريخية والاحصائية ، • ولكن هناك مؤلفين يستحقان تنويها خاصا بهما ؛ هما الكسندر دى هومبولد وألسيد دوربيني إذ أن لهما نقاطاً مشتركة مثيرة حب الاطلاع ، وكلاهما عالم بالطبيعة ، أرسلا في بعثة الى اميركا الوسطى والجنوبية ، فلم يتأخرا في أن يتجاوزًا نطاق المهمـة التي عهد بها إليهما ضمن اختصاصهما ، وراحا يدرسان الإنسان. وعلى الإجمال ، مما مفكران منفتحان تقدما زمانهما تقدماً يدعو إلى الإعجاب . فهومبولد ، في كتابيه : « تجربة سياسية على مملكة اسبانيا الجديدة ، ، سنة ١٨١١ ، و « نظرات من الكورديلليرومن أنصاب شعوب امبركا الأصلاء، ، سنة ١٨١٦٠ وهذا الآخير ذو عنوان خادع تقريبًا ، لأن مضمونه يتجاوز كثاراً الصعيد الأثرى ، ففيه شعور جديد ، يومنذ ، منبه الى هذه الضرورة القاضية بتجاوزكل الشروط الذهنية المقيسـة ، وهي ضرورة يتطلبهـــا كل اقتراب من حضارة تختلف عن حضارة بلدنا .

ودوربيني يتبع الخطط نفسه ، ويقدم مفهوما بماثلا ، واضح الدلائل ، فيه نباهة الباحث الواصف المرقية ، يواجمه بها موضوعه كأنه في بحث تحليلي وتعليلي مما ، يعني أنه متابع وصف العناصر الثقافية في مختلف حقول الحياة المجتمعية . وهي

متمايعة فيها مقارنة بين المعطيات تعين على استخلاص النتائج ، في شيء من السرعة غالباً ، ولكنها 'مُمَنهجة دائماً . وهكذا عُرض الانسان الأميركي باعتبار علاقاته الفيزيولوجية والخلقية في باريس سنة ١٨٣٩ .

ولكن العرقية تقدمت دائمًا في ازدواجية بحث : النـــاس كأرض تدرس ، والعلماء في مكتب يدرس . وفي مقابل هؤلاء الرحالة ، الذين كانوا يعرفون كيف واجهون الأخطار الحقيقية ، مفكرون كانوا يكـــّـاون طريقهم كـ « فلاسفة » ، ولكن مــــع فارق أساسي: انهم كانوا يريدون أنفسهم رجال علم ، فيدأوا يضمون القواعد لنظاميات خاصة . من هؤلاء يجب أن نذكر فرانسوا بوب ، وغليوم دي هومبولد ، ورينان الذين خلقوا حقاً ، الألسنية ؛ فرينان نشر ، سنة ١٨٥٥ ، كتابه « تاريسخ اللغات السامية العام » ، وجرب نفسه في ايجاده أصل اللغات»، سنة ١٨٥٨ . وفي ألمانيا ، أسس فويدريك كروزير « المدرسة الرمزية، سنة ١٨١٠ التي دشنت مبتدأ درس الميثولوجيا درسا عقلياً ، في كتابه حول الرمزية والميثولوجيا ١٨١٠ – ١٨١٢ . ولكن المؤلف الأهم هو كلم َّ الذي دشن ُ عام ١٨٧٥ السحث العرقي كما هو في حقيقته ، دون ان يكون للمرقبة ارض معمنة. وقد أسهم معه في هــذا مينيرس . فغوستافكلم موسوعي ألماني ، عرف بطريقته الالمانية الدقيقة والمرهقة نوعًا ما، كيف

نطلق في عمل من البحث الواسع خالطه الكشف والتصنيف. وقد استخلص من علاقات رحلاته نوعية من الوثائق في وصف العرقة دقيقة الضبط في متناولاتها ، فكان له منها ما أعانيه على أن يحرب إرساء الكلام في نظرية مهذبة الصياغـة . وعلى الرغم من أن هـذه التجربة التعليلية كانت عملا سابقاً أوانه ، لأنها مرتبطة بتحاليل غير كافية ، فقد نشرت ، سلة ١٨٤٣ ، يمنوان معبر عن سعة مراميها ، وكأول مجموعة في الرصف العرقي ، لا بد من الإشارة الى قيمتها ، وإلى الإقرار بأنها كانت تحربة موفقة في إعادة بناء « تاريخ الانسانية الثقافي العام » . وفي ما هو خارج عن الإنماء الخــاص بهذا الشعب أو الحصلة الثقافية ، يقارح كلم تصانيف ، وتحليل فئات ، وصاغب حدود تعبيرية ، يمكن أن تعتمد بعده ، والتي منها ما هو مفيد دائمًا. ويصل الى وضوح من الرؤية فيجد ان المجتمعات البشرية تنقسم ، باعتبار تنظياتها ، الى نموذجين : أحدهما فاعل يحمل جديداً ويسجل مدارج الارتقاء ، والآخر مفعول خاضع للتقاليد . وفي الأساس ، هذا هو التضاد ، الذي نستطيم ملاحظته بين طريقة تكديس وطريقة إعادة ، وبين التحضير والأخذ بالتقليد الموروث القديم . ولسوء الحظ ؛ رأى كلم "أن هذه القسمة غير الشرعية ذات اساس طبيعي ، يعني اساس سلالي وليس ثقافياً ، فينتقل مختاراً من الصعيد الوصفي الى

صعيد استخلاص القواعد والأصول ، معتمداً تقديم النموذجين في أن أحدهما يكمل الثاني : الجاعات و المسيطرة ، والجاعات والمسيطرة ، والجاعات والمسيطرة عليها ، وهكذا نقارب من غوبينو وفاشير دي لابوج ، ولكن كلم يستطيسع ، من جهة أخرى ، أن يفرض اعتباره أولى نشوئي قال بالانتساب الى الاب أو الى الأم : فهو مقتنع بالسير التقدمي التاريخ الثقافي ، ويحاول أن يسجل مراحل نموه ، وهو يمايز بين ثلاثة أطوار أساسية : ١) طور الحالة الوحشية ، طوائف من الصيادين وجماعات بدائية ، ٢) طور الحالة خدمة الذات او و التدجين ، ٣) طور الحرية المتميز ، على حد قوله ، بفقدان أولية الكهان وبروز الدنيات الحديثة . أما خدميت فيعرض لنا مجتمعات قبلية مؤلفة من فلاحين ومربي ماشية توصاوا الى بناء أنظمة قضائية وسياسية متا لفة يسيطر عليها السحر والدين .

الحيوان «الانسان» والبحث عن الاصول

في القسم الثاني من القرن التاسع عشر ، بدأ الانسان يجرد درس الانسان من كل فكرة مسبقة ، ولأول مرة ، جعل نفسه هو موضوع البحث . ولا بد من أن تصبح أبعاده الصحيحة معروفة في كل معانيها : بعده المنطقي ، المنظور إليه من خلال اندماجية الحيوان « الانسان » في القصائل الحيوانية ، على حد المثل الأرسطي ، وبعده الزمني ، على ضوء البرهان الكاشف والحجة المقنعة ، منذ أقدم عصور هذا النوع ، وأبعده المكاني ، المتناول في مقارنات المائل بين المجتمعات «الدخية» والاعتراف بقيمها الثقافية اعترافا ما يزال محفوفا بالهيبة والتردد .

١ – انتشار الانتروبولوجيا الفيزيانية

في التاسع عشر من أيار ١٨٥٩ عقدت الجمعية الانتروبولوجية

جِلستها الأولى ، تحت اشراف ممثل السلطـــــة ، لأن الحكم الامبراطوري كان يساوره القلق بما ينتنج عن مثل هذا الاجتماع في الشؤون السياسية ، التي تنقل ، ولو بشكل طارىء، افكاراً جديدة تتناول تطور الانسان . ولقد كان برنامج الجعية يفطى حقل العرقية كله ، ولكن العمل التطبيقي لم يتجماوز حدود درس المفارقات المعروفة كأساس للبنيات المجتمعية فيزيولوجياً . ١ ـ عمل بروكا . ـ لم يكن عمل بول بروكا الاناتروبولوجي سوى حصيلة نشاطه طبيبًا جراحًا ، ولكنه يتناول الأساس. وكان ؛ عدا كونه طبيباً ؛ عالماً ومنظماً ، لذلك جاء نتاجمه علمياً صرفاً ومزدوج الصفة : فهو عملي ونهجي . وقد بذل جهداً عظيماً في مجث اختلاف الفصائل في الإخصاب ، فدرس القرائن المميزة في السود . وليس بين الاشغسال الكثيرة في الانتروبولوجيا الفيزيائية ، حتى زمانه ، ما يعادل أبحاثه في تمقد المظام وتخالفها ، وفي درس اشكال الأدمغة ، فقدتفردت بعدد كبير من الآخذين بصحتها . وهو ، من جهـــة أخرى ، واضع تعاليل في العرقية ، حيث يظهر ويؤكد في كتاب، : « امثولة تدشينية » أن كانت له رؤية وانسحة في منهج « تاريخ الانسان الطبيعي ، . وقد كانت حصيلته على صعيد المنهجة أكبر أهمية منها في أي مكان آخر ، لأنه أحكم وضع أكثر أدوات القياس وتقنينات تحديد للقم ، نذكر منيا : صفيحة

لقياس المظام ، وبركارا ، ومقياس الزوايا ، ومقياس السلحات ، ومصور الججمة ، ومقياس تمثيل الأحجام ، وفيرها ، مما وضع من أجله قوانين حماية دقيقة ، معينا ، بكثير من الضبط ، مختلف النقاط القائمة على مصالم الحدود ، وراسما طرقاً لتنفيذ عمليات كياوية يدوية . وهو الذي ادرك لأول مرة كيف تبنى سلالم تمثيل تفتق النواة . ومجل هذه الاستغال المنهجية كان من ثماره كتابات : « تعليات عامة في الابحاث وملاحظات انازوبولوجية » (١٨٥٦) و « تعليات في وصف الججمة وقياسها » (١٨٥٥) ،

ويعد بروكا منظماً مدهشاً في البحث . وقد علم ، فترك بن علم ، حكثيراً من رسل تعليمه وأساليب بحثه . ولكي يشل علمه عمليا، أوجد نختبر الانتروبولوجيا في المدرسة التطبيقية المدروس العليا ، والذي ما يزال يعمل نخلداً ذكرى مؤسسه ، وقد تفرد بآثار ثلاثة أخرى ، ما برحت تنطق بفضله هي : مؤسسة متحفية تحمل اسمه « متحف بروكا » وهو عبارة عن محموعة وثائقية عظيمة تتألف من جماجم وعظام طويلة ، ومجلة عرفت ب « مجلة الانتروبولوجيا » أصدرها في سنة ١٨٧٧ ، و « مدرسة الانتروبولوجيا »التي فتحت ابوابها في سنة ١٨٧٥ ، بعد بعد بوانها قام علماء الانتروبولوجيا بإكان تعيين مواقع العظام وأدلة بعد بروكا ، قام علماء الانتروبولوجيا بإكان تعيين مواقع العظام وأدلة .

القاعدة ، وراحوا يتابعون أعمالهم مستندين الى وثائق كانت تزداد عدداً ، يوماً بعد يوم ، كما كانت تاتركز في مواقعها احسن فأحسن . وجاء توبينار ، فدرس استطالة الفكين الى الامام ، سنة ١٨٦٢ ، وتلاه ريفيه ، ١٩٠٩ . وقد ُعــــني بالقباسات الجمعية عدد كبير من المؤلفين ؟ فقسمي سنة ١٨٥٩ نشر دى بير كتابه « الججمة المميزة »؛ وحتى نهاية القرن ظهر على التوالي عدد من الاحصائبات: « الججمة البريطانية » لدافس وتورمان ؛ و ﴿ الجَجِمَةُ السويسريةِ ﴾ لهيس وروتيمييار ؛الغ أما الكتاب الأخلد في هذا النوع من التأليف ، فهو لكاتريفاج وهامي ، وظهر سنة ١٨٨٢ ، تحت اسم « الجمجمة العرقية » . وعند التميين الأفضل لمميزات الناذج السلالية ، يجب الانتساء الى نختلف أجزاء الهيكل العظمى ، اي العظام الطويلة . وعلى الرغم من السلطة المعطاة لمؤلفات يروكا ؛ فان كل الباحث ين لم يترسموا 'طر'قه بالضبط ، لأن التقنية مستمرة في الارتقساء. ولكن الحاجة ماسة الى ان يستطيع كل العلماء التكلم بلغية واحدة . وفي هذا الاتجاه 'بذلت جهود كثيرة ، ولكنها كلها لم توصل الى صيغة عن اتفاق دولي يضمن تعميم الطرق المهيأة علميا وتوحيد الأدلة . من هذه الجهود المبذولة: في لندن ، « مفكرات ولقطات » ، عن المؤسسة الملكية الانتروبولوجية ، سنة ١٨٧٤، في فرانكفورت، محاولة توحيد قامبها المجلسالوطني سنة ١٨٨٢،

في موناكو ، اتفاق مبدئي توصّل اليه المؤتمر الدولي للانتروبولوجيا والأثريات لما قبل التاريخ ، سنة ١٩٠٦ . وفي جنيف ، مقررات المؤتمر. الدولي للانتروبولوجيا والأثريات. لما قبل التاريخ ، سنة ١٩٠٢ أما لجنة تنميطالتقنية الانتروبولوجية فقد 'خلقت في مدينة بال ، سنة ١٩٣٣ . ومع هذا كلا ، تبقى المسألة حتى اليوم غير محلولة تماماً .

٣ _ الآفاق الجديدة . _ من المكن ان نعين المواق_م في الأبحاث الأقرب عهداً الينا ، مستندين الى ما تقدم ، وكأنسا نعتنها استناداً الى علم الامراض ، او الى الامراض المكوّنة. ولكن خارج تطبيق الإحصاء الأنتروبولوجي ، الذي دشن کنتیلیه (۱۷۹۳ – ۱۸۷۶) ، وهو بلجیکی ذو ذهن قوی متفرُّد ، ويمتبر مُدرِخـــل القياس في المجتمعية والإحصاء الانتروبومتري ، في نظامه العلمي ، وقد تبعه في هذا ، غالتون ثم بيرسون الذي أوجد مجلة ﴿ إحصاء الأحياء ، } في كامبريدج، تجد أن الأعمال التي مهدت لهذه السبل الجديدة لا يعود تاريخها الى أبعد من أواخر القرن التاسع عشر . وهـــؤلاء هم الذن بخروجهم من صعيد القياسات العظمية ، تناولوا عناصر غسر عظمة ، هي «الأجرّاء الرخوة»: كالعضلات، والفدد، والأعضاء. وفي مستهل القرن العشرين ؛ انفتح الجال لطرق الأبحـــاث المتناولة (دراسة أشكال الاحساء » بصورة فردية ، فسكان ا

ما أسموه « عناصر مكو"نة ». نذكر من أصحاب هذه الطرق؛ ل. مانوفريا الذي جاء الأول في تصنيف الافراد بالنسبة الى محتلف أجزاء الجسم ، وفي سنة ١٩١٤ ، طلع سيغو وماك أولِّيف بتمايز الناذج التأسيسية الكلاسيكية الاربعة: العضلي والتنفسي ، والهضمي ، والعماغي . وأخيراً جاء دور ٢لمةً الوراثة ، التي أخذت الأضواء تلقى عليها تباعاً : اولاً على علم النبات ، ثم على علم الحيوان . وكان أول من ألقــــى ضوءًا ، نودين ، ولكن شهرته قليلة بالنسبة الى تقدمه النرمني ، سنية ۱۸۹۳ ، ثم جاء مانديل ، سنة ١٨٦٥ . وتلاهما ه. دي فري سنة ١٩٠٠ ، مدخلاً مبدأ النشوء غير المنتظر أو التعديـــــل المفاجىء في الوراثة . وبعده ، سنة ١٩١٣ ، جاء جوهانسين فحدد العنصر الفاعل في الوراثة . وعلى هذا الاساس ، قام علم الوراثة ، الذي هذبه مورغان فجمل علماً أسماه ﴿ الوراثية ﴾ . علمنا ، في ما تقدم ، أن أصل الانتروبولوجيا ، عثر عليه في الايحاث الجالية عند فناني القرون الوسطى ، فيها كانوا يصوغون قواعد العمل الغني . وانها تقنية نفعية أخرى ، تلك الن جاءت تدفع عجلة الرقي الانتروبولوجي: فيصبح تطبيقه عند رجال الأمنوسيلة إلىمعرفة الجرمين . وكان أبرع من ركز قواعد هذا العلم في فرنسا أ. بيرتيون ، وسرعان ما تعممت . وفي النصف الثاني من القرن التاسع عشر ، أظهرت أبحاث

مختلفة أن أمر هذه السات الفارقة كان على عكس ما عقدت عليه الآمسال ، إذ وجب أن نرفض اعتبسار « الدليل الرأسي » الضابط الأكبر المين على تصنيف الجاعات السلالية . فقد أشار مانوفريا ، وبعده بيتسار ، إلى التغيرات المكنة ، في هذا الدليل ، داخل الجاعات الموحدة الشكل ، ووفقاً للمعتمَّداتِ المدرسية . ولكن التقنيات ما انفكت تزداد دقة وتثبتاً في أجراءاتها ٤ سواء أكان الأمر يقتضى درس المظام الطويلة من مثل عظمتي الفخذ والجنب، او يقتضي درس الجمعة كا فعل توبينار ثم ريفيه في قياسهما استطالة الفكين الى الأمام . أخيراً ؛ ارتسم بالخطوط الكبرى وصف امكانات جديدة من الناثل بين الناذج السلالية واكتشاف الجماعات الدعويــة . وقد تتابعت المراحل الاساسية كما يلى : في سنة ١٨٩٥ ، جاء بورديه فبرهن ان المصل المأخوذ من فرد ، يستطيع ان يكدس الكريات الحمراء في فرد ينتمي الى نوع آخر. وابتداء من السنة ١٩٠٠ ، أكد لاندستينير أن التجميع يكن ان يتدخسل على فردين من النوع الواحد . والتهائل بين الفئات الرئيسية A و B و AB و ^O »حصل بین ۱۹۰۷ و ۱۹۱۰ علی أیدی : جوسکی وموس، ودنجِرن، وهبرزفیله . ثم 'عرفت فثات دون الرئيسية « A و A و م A » ، ومصل الاغاوتينين 4 M و M ، لم 'يكتشف إلا في سنة ١٩٣٩ . وفي سالونيك ، اثناء الحرب

العالمية الأولى ، بينا كان ل. و ه. هيرزفيلد يشتغلان في دارسة بنيات مجتمعية نختلفة كانت في حوزتهما ، اكتشفا أن النسب بين جماعات مختلفة تتغير بتغير الناذج البنيوية ، وهكذا اتضح أن مبدأ دموية الجماعة يمكن أن يكون له معنى سلالي .

٢ - من السلالية الى المنصرية

أبدت نظريات النازية المتلرية تجاه التعاليم العرقية انتباها واسعاً ؟ ولكن الريخ الثالث لم يخترع شيئاً . كل ما كان من أمره أن الدعاة المروجين له تناولوا في شيء من المبالفة ، أفكار اثنين من الأدمغة المتفردة ، اللذين كانا يستحقان أن تترجم أفكارهما بصورة أفضل وهما غوبينو وفاشيردي لابوج . أما تقدمية الانتروبولوجيا الفيزيائية ، والسلالية ، فقد ساعدت على تقوية هذه التجاوزات . فكأننا أمام عرض ثان للمزايدات وللمغالاة في التقدير ، يشبه ما شهدناه في الكلام على الدليل وللمجمي ، الذي اعتبر ، في بعض المهود ، أنه القياس الأمثل ، وعلى الفراسة الجمجمية التي مورست ابتداء من الأخذ في درس وعلى الفراسة الجمعية التي مورست ابتداء من الأخذ في درس السلالة درساً علياً . وعندما اصبحت السلالية علماً ، عرفت هي أيضاً مبالغات في اعتادها .

لقد وضعنا في نهاية النصف الاول من القرن التاسع عشر صورة فريدة للكونت دي غوبينو الرحالة المستشرق ، صاحب

« تجربة في اللامساواة بين السلالات البشرية » التي نشرها سنة ١٨٥٤ . وهذا المؤلف ؛ جاء بعد كثيرين تقدموه في مجـــال البحث عن مخطط هيكلي عكن أن 'يدخل تتابعا منطقياً في مختلف التطورات التاريخية ، التي يبدو أنها لا تنتهي ، وأنها تميل الى النزول لا الارتقاء ؟ وقد ظن أنه أدخل هذا العنصر النظامي بادخاله السلالة . ومما ساعد على تبين المركب التاريخي، بشيء من السهولة ، إدخال عامل الإخضاع للتسلسل عليـ ه: فالسلالة الآرية ، التي كانت بمثابـــة خيرة للأصل البشري ، جاءت من آسيا الوسطى ، لتكون في أساس كل تقدم؛ ولذلك يمتبر تزاوجها مع السلالات الأخرى سبباً في سقوط الامبراطوريات ، لما نتج عن ذلك التزاوج من انحلال في كيانات الارستقراطيات الآرية . فكان من واجب الشعوب أن تحمي نقاوتها السلاليــة . وهكذا يكون غوبينو قــد احتجز كل الاستعلائية.

ولكن الذي جعل هذه الأفكار متناولاً شعبياً ، في السنوات الأخيرة من القرن ، هو فاشير دي لابوج . ولم تكن التماليم النازية غير تضخيم لهذه الأفكار ، واستخلاص ما يمكن من النتائج ؛ فكان هتلر يقول : أن الفرنسين يجهون رجلهم المظيم ، فاشير دي لابوج . وقد قامت النظريات السلالية على كتابين « المنتخبات الاجتاعية » ، سنة ١٨٩٥ ، و « الآرية

ودورها الاجتماعي ۽ ، ١٨٩٩ . والمبدأ الأساسي المركزي كان في التفوق الفيزيائي ، والعقلي ، والخلقى الذي يملكه نموذج سلالي معين ، بينا مبدأ شمال اوروبا يتصف بالتفرق وطول القامة . وأصحاب الجماجم المستطيلة من الرجال الشقر الكبار، كانوا مدعوين دعوة طبيعية ليسودوا العالم؟ وهذه كانت رسالة: والرسالة واحب أكثر منها حتى . وكان لهذه النظريات أصداء في بريطانيا العظمى وفي الولايات المتحدة ، فأحدثت أثراً حتر, في السياسة : فنسبَ المهاجِرة المنويسة ، المقررة في الولايات المتحدة ، هي ، بصورة لا جدال فيها ، قائمة على أسس سلالمة (جونسون ، تشربن الاول ١٩٢٤) . ولكن علماء النظريات النازية هم الذين نغموا هذه المعزوفة ، التي صارت اليد الحركة ، والعنصر المدير سياسة النفَس الطويل الألمانية ؛ فكتاب هتار ، « كفاحى » أول كتاب قتالي قائم على التعاليم السلالية . غير أن الرأى العام العالمي هب بسرعة ، لمقاومة مثل هذه الاوضاع ، على الرغم من أن المراعم السلالية كانت قــــــــــ أصبحت دروسا جامعية مطروحة للتعمق فيها ؛ وكان أن ظهــــرت ، عشمة الحرب العالمة الثانمة ، دروس كثيرة يحاول مؤلتفوها الكشف عن غرور هذه النظريات وخطرها .

٣ ـ تكريس علم ما قبل التاريخ

سنة ١٨٥٩ ، جاءت بعثة الخسيراء البريطانين لتراقب اكتشافات بوشه دي بيرت . وفي السنة نفسها، ظهرت مقالات صحفية تؤيد علمية الوثائق التى درسها هـــذا الفرنسي الشجاع المتناول درس ما قبل التاريخ . وشارل ليال"، العالم الأثرى الكبير ، الذي كان عضواً في البعثة ، أكد موقف من الوثائق المدروسة في مؤلَّف مشهور 'ترجم إلى الفرنسية ترجمة ظهرت ، سنة ١٨٦٤ ، تحت اسم « قدم الإنسان كا تثبتـــه الجمولوجيا » . وكانت هذه الاشغال ، حتى ذلك الحين تحمل على بقايا د صناعات ، ناس الحفريات ؟ هؤلاءالناس الذبن كان يجب أن نكتشفهم أنفسهم . ومن ذلك الحين اتجهت العقول الى قبـــول الوقائم ، مها كانت هذه الوقائم . فراحت الاكتشافات تتتابع نظامياً مدة ثلاثة أرباع القرن مع مماثلات الانسان النياندرةالي، والانسان الكروحمانيون وتماذج أخرى الإنسان العاقل كيعض ما عشر عليه في حفريات مختلفة الاصقاع: كالانسان البشيكانتروبي(١) والانسان السينانثروبي(٢) وإنسان الصحراء

١ عظام بشرية رجدت في حفريات في جارى سنة ١٨٩١ ، وهي ذات بميزات عديدة . (الماترجم)

٢ - ١ تار تنتمي الى بدائية قردية ، رأخرى بشرية ، رجـــدت في حفريات على مقربة من بكين ، (المترجم)

الغربية .

ولقد بدأ هذا الاهتام بإعادة بناء تاريخ الأسلاف الأقدمين، في تموز سنة ١٨٥٦ ، في وادي نهر نياندر ، في ألمانيا ، عندما كشف بعض عمال المناجم عن هيكل عظمي ، كان مشوها لسوء الحظ: «هيكل الانسان النياندرقالي ». ولكن قبة أعلى الرأس كانت في حالة جيدة ، ولها جبهة متراجعة مع محجرين ناتئين ، لم يتردد العالم البيولوجي فيرشو في قول أن فيها تشويها مرضياً. وقد تتالت الاكتشافات المشابهة بكثرة، وأجمع القول بوجود غوذج بشري ما يزال مجهولاً، وبأنه متوغل في البدائية ، وبعيد الزمان أكثر مما محرف حق الآن. وكل الحفريات التي كشفت عن آثار الماضي تعود الى القسم الأول من المعصر الجيولوجي الرابع ، عصر الحجر المفصل.

وفي العهد نفسه ، وصف باحثو ما قبل التاريخ الاوائسل بالخطوط الكبرى تنظيماً متسلسلا قائماً على معرفة أعمار طبقات القشرة الارضية . وفي سنة ١٨٦١ ، اقترح ادوار لارتيت أول تسلسل جاء مرتبطاً بما قدمته الحفريات من علم بالأجسام الحية، قائماً على تتابع الأحياء. وجاء ابنه لويس فأخرج الى الضوء ، من وادي فيريز ، الانسان كروحمانيون . وفي لندن ، قام جون لوبُوك ، سنة ١٨٦٥ ، بادخال مميّز رئيسي بين العصر الاول مما قبل التاريخ والقسم الأول من العصر الجولوجي الرابع ،

وذلك في كتابه « أزمان ما قبل التاريخ » الذي 'ترجم سنة ١٨٦٦ › تحت عنوان : « الإنسان قبل التاريخ » .

وفي سنة ١٨٦٩ ، اقترح غبريال مورتيله محاولة أخرى في تسلسل ما قبل التاريخ ، تقوم هذه المرة ، على تتالي التقنيات ، وقد لقي هذا الوضع النظامي تجاوباً عظيماً في الخارج؛ والطبقات التي ميزها كانت معظمها جديرة بالحفظ، فالعصر الأورينياسي (١٠) بعدد زمنه في ما بعد ، بما محرف بالميز الرئيسي المتقدم ذكرة ، وقد أدخل مورتيله بينه ، مرحة انتقال ثقافية ، مقدماً مثلا : تأثر التوراسيان بالأزيليان ؛ وهذا هو العصر الميزوليق (١٠) الذي تأثر التوريل نفسه ، وبهذا انتهى تطور ما قبل التاريخ ، ومها يلاحظ أن هذا النطاق ، الذي تمايزت فيه عصور مختلفة بصورة مضبوطة ، استناداً الى صناعات غوذجية مميزة ، ما يزال ساريا حتى الدوم .

ولقد أنهى اكتشاف الناذج ، ابتداء من سنة ١٨٧٢ ، حق اعطاء امتيازات للابحاث المتناولة ما قبل التاريخ . نذكر من

۲ ـ الجزء الذي جاء ابتداء من (۱۰۰۰ - ۸۵۰۰ ق.م.) الى
 ۱۰۰ ه ق. م. ويتميز بدف المناخ و بروز الاكواخ للسكن بالقرب من مجاريالياه . (المترجم)

تلك الناذج ما يلي : نماذج غريمالدي ١١٠ وسباي ، ثم نماذج شانسيلاد ، وهي التي أعاروها أهمية كبيرة زمناً طويلاً ، والتي أصبحت اليوم أسهل فهماً ، ثم نذكر الاكتشباف الشهر ، في جاوى ، الذي حققه الطبيب الهولندي إوجين دوبوا، ١٨٩١، إذ اكتشف الانسان السِيْبِكانةروبي ، الذي كثيراً ما بحث عنه المنقبون العلماء ؛ وأخيراً ؛ نذكر نماذج انسان الموثير ، سئة ١٩٠٧ . وعشية الحرب العالمية الأولى ، جرى حادث عظم ، وهو أن اكتُشف في انكلتره ، وفي بيلتداون من بلاد الساكس ؛ رأس عظمی خارق المعتاد ، مؤلف من جمجمة ذات شكل « الانسان البيلتوني » أثار كثيراً من الجدل حتى سنة ١٩٥٣ ، وهو تاريخ قامت فيه دلائل التحاليل باظهار الأسف على الجهود التي ضاعت حول أثر خادع . وقبل هذا بقليل كانت قـــد اكتشفت الناذج ذات الجمجمة المستطيلة ، في برية ألمانية ، يعود وجودها الى ما قبل التاريخ ، وهي الناذج الأولى التي نستطيع ان نقارنها بالناذج التي وجدت في الشهال الأوروبي ، كالتي ُعشَّ عليها في أوفنه ، في بغاريا . وتضاعفت أعمال التنقيب،وخاصة في فرنسا ، حيث توافر منها عدد كبير من الوثائق . وفي سنة

١ اسم سلالة أنسان من قبل التاريخ اكتشفت بقاياها في مفاور غريمالدي
 في ايطاليا على مقربة من مانتون . (الترجم)

١٩٦٥ ، وفي ما بعدها من الثلاثينات ، اكتشفت ، في فلسطين ، هياكل عظمية يعود رجودها إلى ما قبل التاريخ الأدنى و المتوسط ، أي بين (١٠٠٠ – ١٥٠٠) ق . م . الى ٥٠٠ ق . م . أما ميزاتها فهي وسيطة بين الانسان النيايندر تالي والإنسان العاقل والبتداء من منة ١٩٢٨ ، أخذت الآنسة غارود تصف المثلين الأول النموذج المتوسطي الذي عثر عليه في فلسطين . كاكانت قد بدأت ، سنة ١٩٢١ ، الاكتشافات الصينية السينانتروبية فريقها الى الانتشار ، مقرونة باسم المكتشف الأب اليسوعي تسار دي شاردين . ولكن حرب الصين واليابان كانت سببا في فقدان قسم من الصناديق المحتوية مجموعات من العظام الاثرية ، إذ إن الحرب انتهت ولم تنته الاضطرابات الداخلية في الصين ، إلا بعد حين من انتهاء الحرب .

وقد أعانت هذه الاكتشافات المختلفة على إعادة بناء المسلسل الأساسي لعلم الأحياء ، الذي انتهى الى الناذج البشرية الحالية . هذه الناذج التي أثبتت وجودها الحفريات الكثيرة ، فكانت هذه الوثائق الهامة ، التي نورد أهمها في ما يلي :

إنسان التالزايي الأوسترالي ، المكتشف في اوستراليا سنة ١٩١٤ والذي يشابه الإنسان الوادجاكي ، الذي عثر عليه في جاوى ، سنة ١٨٩٠ ؟ والإنسان الآسلاري الذي 'وجه في الصحراء وكشف عنه ، سنة ١٩٣٧ ، في مشتى المربي ، سنة

المبيعة على عائد على عائد على عائد على عائد على عائد على المؤاثر سنة ١٩٢٨ . ومن جهة أخرى ، وصف دارت ، سنة ١٩٢٥ ، الإنسان النموذج المشابه القرد ، من بقايا العصر الجيولوجي الثالث ، والذي وجد في الجنوب الافريقي، وعرف بالأوساترالوبيتي ، وهو يحسب بلا شك حلقة رئيسية من مسلسل علم الأحياء تكشفه الآثار .

ع نظريات ومدارس عرقية

١ ـ نزعات وطرق

من المكن أن نتبين ، في فكر ختلف مؤلفي القرن التاسم عشر والقرن العشرين. ٤ تأثير بعض النصوص ٤ وبعض التيارات السيطرة ، التي تساعد على تنسيق هـــــــــــ المؤلفات في بعض معينة ، لا 'ينسب المؤلفون كلهم الى « مدرسة » معينة ، ولكنهم كلهم او جلهم يصدرون عن نزعة خاصة تساعسه على وضعهم في تاريخ الأفكار . وسنحاول هنا ، دون أن نغفــــل جانب الحكم الذي يتجنب الفرض ، أن نمايز بين ما تتناوله هذه التصنيفات ، والنظريات ، والمدارس العرقية التي تجابهت حتى البوم . ونعني بكلمة نظريات المجموعات النظامية المعتمدة بعض المبادىء الاساسية والمنتمية الى نوع من الايديولوجيـــا ،

التي تطمع بدمج الوقائع تحت ظواهرها غير المتآ لفة ،وفي نطاق بناء منطقى. ونعني بكامة مدارس، القيام بالعمل التجمعي، على صميد أكثر برمجة ، بشكل يضم عسدداً من المفكرين المتوافقين على بعض النقاط الرئيسية ، والمحتفظين بالبعض الآخر لتفرأدهم بالاصالة الذاتية ، ولكنهم أقاموا علاقات تصل بعضهم بالمعض الآخر ، فكان لهم تأثير على العمل المنتسبين اليه . أما النطاقات المادية التي فيها تتسع مجاري افكارهم وعلاقاتهـــم الخاصة ، فيمكن أن تكون مختلفة جداً : جامعة او مدينة ، مدرسة فبينيًّا مثلًا ، الستي تجباوزت حمدود المدنية ، او المدرسة الالمانية ، وفي هذا شيء من الإفراط في لغة التسمية، او أن نعني مجموعة أوسع فنذكر المدرسة السوسيولوجية الفرنسبة ، التي كان ينتسب المها رادكلمف يروين ، مثلا. ومرة أخرى نعود الى مـــا سميناه فنقول : ليس في هذه الأشياء ما هو في صبغته النهائية ولا في معناه الذي لا يتحول، ممكنة ، وكل المفاهم "تمثُّل؛ ولكن ما لا بد منه هو أن اندخل نوعاً من النظام تحت مظاهر الاختلاف.

قبل أن فباشر درس الرجال ومؤلفاتهم نرى انه من المفيد أن نصف الخطوط الكبرى « للنزعات » التي تتقاسم علماً ا العرقية . وهي نزعات قليلة العدد ، تتلاءم ، على صعيد العمل، وابديولوجيات مختلفة ؟ أما على صعيد الانسان فانها تلائم مزاجه ، وتربيته ، أو البيئات المتباينة الصفات ، التي ينتمي اليها . لذلك سنراها فاعلة بالنسبة الى كل مؤلف في حدود الملاءمة التي أشرنا اليها . وسنكتفي الآن بأن نذكر في مخطط تسلسلي الميزات الاساسية .

١ _ الارتقاء التطوري الوحيد النسبة . _ انـــ بعتبر الجتمعات المشرية ، كأنها تؤلف مجموعة موحدة ، خاضعة لم كة شمولية . ويؤكد النشوء التطوري متأثراً بنظريات علم الاحداء النشوئية ، أن الجنس البشرى في تقدم وقيد على الصعيد الثقافي ، ويشدد على أن يستخلص مراحل التغير التي يستتبع بعضها بعضاً فيسلسلة متآلفة الحلقات. وهكذا تكون البشرية قد احتازت عدداً من « الاطوار » القما تزال بعض الشعوب و المدائمة ، الماصرة شهوداً لهما تحمل طوابع آثار الماضي . و يعتبر مورغان المثل الرئيسي لهذا الجرى من الافكار ذي الأهمية الفائقة التقدير حتى أيامنا هذه ، والتي 'تبعث حدة في الولامات المتحدة ، مثلا ، تحت شكل ارتقاء تطوري جديد . ٧ - الارتقاء بالمقارئة . - ان هذا النوع من الارتقاء يراجه، بصورة معارضة ، الارتقاء التطوري ؛ فيؤكد أن المجتمعات لا يتم تطويرها مسببًا عن حركة عمق ، تجر نتائج متوازيسة ، ولكنه يتم بالتهاسُّ القائم في ما بينها : ففي مواجهة كل مشابهة

ثقافية عِثلها مجتمعان ، تتمثل مبادلة من انعطاف تسالاتي او استقامة تحدر . والارتقاء التطوري يختار ، مبدئيا ، الصيغة الأولى وينتهى الى مقارنة ثقافية تتولد من تتابعين تطويريسين مستقلين ذاتياً . اما الارتقاء بالمقارنة فيتناول الصيغة الثانية ؛ ويرى في النطابق الثقافي نتيجة طابم أحدثته احدى المؤسستين على الأخرى . وفي مفهوم الارتقاء بالمقارنة انالحوادث المجتمعية تفسر ذاتها بالتزاوج الثقافي ، لأن قوى الانسان الاختراعية صُمَّة الأبعاد : فالتحديد أو الجديد الانساني يولد في مكان محدود ، ومن هناك ينتشر بذوبانه في الأبعاد . وأصل هــذه النزعة يمُتُ الى علم تنظيم المتاحف . ولعل المدرسة المعروفـــة ير مدرسة فبنسًّا ، التاريخية الثقافية ، الموسوعة الثقافية ، خبر مؤسسة تمثل هذه النزعة ، التي لازمها إسما : غريبنير والأب شميدت . وليس « الغلو في الارتقاء بالمقارنة ،غير التابع المنطقي والفج مماً ؛ لهذا المبدأ التفسيري: فانه لم يقبل غير وسط واحد التوزيم الثقافي : هو مصر القديمة .

٣- النزعات التحليلية . - هذه النزعات عثلها 'بواس و'لوي ؟ اللذان بعتبران معلمي علماء العرقية الاميركيين كلهم تقريباً ؟ ويجب أن تفهم أنها كانت ردة فعل ؟ شديدة ككل ردات الفعل ؟ ضد نظريات الارتقائيين التطوريسين القائلين بالأنساب الأمى أو الاحتساب الأبوي . وهي ردات فعسل

انخذت بعض الأحيان مظهر عواطف كانت مكتومة ، أمام تمادي الآخذين بالخطوط الكبرى لهذه النظريات . والتسمية ودرس بنيــات الأحياء، تصف بشكل واف وضع هؤلاء الوُّلفين ، الذين يطلُّقون كل فكرة تطور انتسابي أو احتسابي ، مفضلين على التعليلات السابقة زمانها ٬ إن لم تكن مستحيلة أو لا معنى لها عجيد التحليل الصابر للاشكال الثقافية الختلفة. وهذه الأشكال المختلفة بوضعها ، تظهر الخطأ الاساسي الذي يثقل مؤلفات اسلافهم ، يعني التهسافت في وصف المؤسسة ، الذيلم يكن وصفا بل مجموعة متباينة الأجزاء منالعادات المختلفة الطبيعة ، التي لا يكن أن تجمع بغير إفراط في التعبير ؟ ومكذا يمكن أن تكون شيئًا من الأخذ بما يبدو مشابهـــة بين الحيوانوالإنسان ، أو أن تكون بعضًا من تجمعات العمر . وعلى هذا الأساس ُترفض كل دلالة تشير الى مراحل تطورية . ويصار الى التنويه : بالخاصة التي تملكها بعض المواد لتظهر في تباورات متنوعة رافقت حضارات متعددة ، وبمجمل الشروح التي يدعو السها ، غالمًا ، حادث أشير إليه كأنه تعبير عن سبب وحيسه ذي قيمة في مجرى الزمان والمكان . ومن المؤكد أن هذا الوضع يفتضي بسهولة : الى نوع من الرفض ، الى تعميم تشاؤمي سهل ، يمكن أن يصبح عند البعض نوعاً من المنفذ الى الهرب الميالغ في اللجوء إليه ، وإلى ترقيش وصفي عرقي . ولكن ، من جهة يجب ألا ننسى المحتوى التاريخي الذي ولد فيسه هذا

الرضيع ، ومن جهة أخرى ، يجب أن نعترف أن المطاوب استرجاع حتى لقاعدة علمية سليمة تهدف الى تطليق كل مجاملة مشبوهة تتناول الأفكار المسبقة والنطاقات النظرية ، التي 'حشر فيها بكثرة بالفة ، وبتعسف شديد ، كثير من الأحداث الاحتاعة .

2 - من علم النفس الى الجتمعية المنفعلة بالثقافة (١) . الى جـانب هذه النزعات الكبيره الفاعلة في الفكر العرقي الحبد أشياء أخرى تحسن الإشارة إليها . من هذه الأشياء فلسفة علم النفس أو بتمبير آخر ، جعل علم النفس فلسفة قائمة بذاتها وتمرف بمدرسة دوركهم التي انتهت إلى إحلال مفاهيم اوروبية على الفئات الأصيلة في بلادها ولكن هذا ليس إلا مظهراً ثانويا لمؤلف لم ينضب خصبه بعد. فالحركية (٢) وحاولات التفسير التي من هذا الصنف ، ألا تتبع كلها طريقة بماثلة؟ والبدائية (٣) التي من هذا أن ينفي برول ول والي أسيء فهمها غالبا ، يمكننا أن منهجها لوسيان ليغي برول ول والي أسيء فهمها غالبا ، يمكننا أن تقدمها ضداً الآنه أراد بها ، في صيفتها الأولى ، عوض تحوذجين من (١) مدرسة اميركية انتروبولوجية تميل الى اعتبار المناخ الثقافي الفاعل

 ⁽١) مدرسة اميركية انتروبولوجية تميل الى اعتبار المثاخ الثقافي الفاعل الاساسي في مألوف مجتمع ما ، على عكس الاعتبار القائل بتأثير الطبيعة في اساس المجتمع . (المترجم)

 ⁽۲) دین یفترض روحاً لکل نوامیس الطبیعة ویحاول ان بجعلها ملاغة ... بطریقة سحریة . (الترجم)

⁽٣) اعتاد المدائمة أساساً للظواهر الانتروبولوجية . (المترجم)

الذهنية : في الأول يحتفظ للبدائيين بألوف النهج المشولوجي ، وفي الثاني نستمرض ليقي برول ، وهو يؤالف بين خلاصاته الجزئية ليجمل منهما فتات عامة من الفكر . والنظريات المشولوجية تشغل موقعاً وسيطاً بين الحركية والبدائية . وقد ظهرت ، منذ زمن غير بعيسه ، نزعات مختلفة تويسه أن تطبق طرق التحليل النفسي على تفسير الأعمال البدائية ؛ وهي نزعات تتبسع طريقاً كان قد فتحها فرويد نفسه ، ولكن فتحها رافقه شيء من الزهو . وهناك بعض النظريات كنظرية الشخصية القاعدة عادت تعتمه ، بصورة جزئية ، بعض مختلف معطياتها من خطوط الماركسية الكبرى، في مزيج من التفسير الاقتصادي ومن الحصلة الضميرية في علم النفس ، وهذا ما لم يكن قد أشير إليسه في ما مضى .

ولقد حاول كل الباحثين ، المستمدين من الدرس الفرويدي العظم ، أن يفسروا الخطوط الثقافية النوعية التي تميز مجوعة من الناس ؛ نذكر منهم : لنتون وكاردينير وبينيديكت و م . مياد . ومن اختيار النصوص الأساسية التي انتقاهـــا هؤلاء الباحثون تطل لهجة سلطوية تم ، بشكل عارض ، عن أنها في وضع مدرسي . وبما انه يبدو صعباً تجميع هذه النزعات في ضيغة واحدة ، فقد اقترح تمثيل العقلانية بأشكال ، بدت في

الفرنسية ، عملا شاقاً نوعاً ما ، وقد احتفظ بعنصر الثقاف. . كميزة الولفات كروبير . وسندرس هؤلاء الباحثين تحت تسميتهم « محددي نماذج عرقية » استناداً الى مجموعة من المعطيات .

 تعبير الدور الجاعي عن بنيات المؤسئة ار... القائلين بهذا التعلم يعتبرون المؤسسة قائمة بمناها العملي فيالدور الذي تؤديه جماعياً ، اي الوظيفة التي تملَّاها في قلب المركث الثقافي . والواقع لا يتجلى بكل وضوحه الا عندما يؤخذ في مجموع تعابيره في نقطة معينة من الزمـــن ، دون اللجوء الي التعبيرية في الجرى الزمني غير الحدد: اي في مظهره الحالي دون الرجوع الى المعطيات التاريخية المحكوم عليها انها فضول لا أساس . وقد حدد مالينوسكي صيغة مبادىء هذه الطريقة الجديدة ، ذات المظهر الايجابي الجدير بالاهتبام : كا هي الحال في اختبارات كوفيه الكلاسيكية ، وفي نهاية الأمر ، يصبح تجديد بناء هنة اجتماعة ممكنا نظريا ، ابتداءاً من أحـــــد المطيات المبدئية ، لأن كل شيء يكون عندئذ في حـــال من تبادل التأثير والتأثر. وقد اوضح مارسيل موس هذه الضرورة « العدائية » مُطهراً أن كل عمل مجتمعي هو « عمــل جماعي » وأن الإنسان « غير قابل التجزئة ». وموس من المنتسبين ، ولو بصورة غير مباشرة ، إلى القائلين بتعبير الدور الجياعي عن بنيات المؤسسة ،ولكن دون ان يتبنى مبالغاتها وأخطاءها وأهم تلك الاخطاء هو ألا" نفهم الأهمية الحالية من العائشين ، ومن التقالم المتمثلة في بلورة ثقافية بسيطة .

٣ ـ البنيوية في مفهومها العرقي والسيكولوجي . ـ لقد ثبتت صحة استعمال طريقة لترجمة الأحداث المجتمعية ابتداء من اشتغالات علماء التعبيرية . وهي طريقة حديثة الظهور ، ولكننا لن نتصدى لتحليلها هنا . هكذا تبدو لنا النقاط الرئيسية من وجهة النظر التي نرتكز عليها لنترجم الحوادث الجنمعية . وإذا كان ، في مجال الاهتام بتوسيع الذَّاكرة على حساب النارين الملائمة ، لا بد من اختصار أوضاع هذه النزعات الراهنة ، في بعض كلمات ، فنقول ، ونحن امام مختلف من البشر الماصرين ، إن الإرتقاء التطوري الوحيد الانتساب يلازم تحديد المحطات ، والتغيرات المتعاقبة ، ومراحل النمو . والارتقاء بالمقارنة يلاقى انعكاسات أو علاقات أو ملاحق ، فدارسو أشكال وبنبات الأحياء مثل بووا ولووى يسجلون أغاطًا ، ومظاهر ، وأشكالًا ، أما المعبرون عن بنيات الجتمع بالدور الجاعي فإنهم يركزون على التحركات شبه الآلبة ، الجممة الصلات بحموية الآلة الجماعية الشاملة ، الفاعلة في تمادل من المسؤولية . وأما في ما يختص بالبنيوية في مفهومها العرقى السيكولوجي ، فإنها تبحث عن استخلاص الأنماط واستحداث التمثيل الوسيط بين المفهوم والأداة اللذين يبنيان من المؤسسات

والاخلاق جماعة ذات معنى . ولقد وضعنا في ما قدمنا من اشارات تنويهية ؟ المبادى، الاساسية المميزة ؟ كا يبدو لنا ؟ كلا من هذه النزعات الكسرة .

وقبل ان نباشر درس هذه النزعات 'ندخل هنسا ولادة انضباطية جديدة هي علم نفسيات الشعوب . إنه علم فتي يهمنا مباشرة لأنه ، بشكل ما ، توأم العرقية . وقد كان كذلك قبل أن 'يحشر في هذا النطاق ، من هذه الانتروبولوجيا العامة؛ التي نراها ترتسم اليوم . وقد يكون سهلا ان نجِد له أبعاداً سابقة ، مع بوزيدونيوس ، وهيرودوتوس وكثير آخرين . ثم مع الايطائي فيكو ومع « فلاسفة عصر الأضواء » الفرنسيين ، وَالَّالَمَانِي هَمِردُيرِ الدِّينِ كَانُوا رُوادًا . وَلَكُنْ وَلَادَةُ عَلَمُ النَّفْسُ المرقي تحققت في المانيا ؛ في القرن الناسع عشر . ومؤسساه هما لازاروس وستينتال اللذان سميا هذا العلم والسيكولوجياالعرقية ونظياه ؟ سنة ١٨٥١ ؟ وبأشرا أبتداء من سنة ١٨٥٠ نشر جريدة السيكولوجيا العرقية ، في سنة ١٨٥١.وجاءالفيلسوف الفرنسي ألفرد فويَّه ليكون سابقاً في الابحاث المتناو لة دميزة الأمة، في كتابيه : « سيكولوجيــا الشعب الفرنسي ، (١٨٩٨) و د وصف الشعوب الأوروبيـــة بالخطوط السيكولوجية الكابرى ، (١٩٠٢) . ومع الالماني وندت (١٨٢٠ ــ ١٨٣٢) ومجلداته العشرة في السيكولوجيا العرقية ، فارتكز علم النفس المرقي على قواعد علمية . أما ريشار تورنوالد ، فان حصيلته تنجيل على صعيد آخر ، ومع ذلك فقد كان « استاذ العرقية وعلم النفس العرقي » في برلين . وأما في فرنسا ، فقد ابتدع المؤرخ هنري بير" « عرقية جماعية » وكان صنيعه هذا بعد ستبوارت ميل في نحو سنة ١٩٣٥ ، دون الخروج من حقسل النظريات ، وجاءت جهود العلماء العرقيين الامير كين لتحل عل هذه الحركة الاوروبية بإنشاء ما سموه مدوسة « الثقافة والشخصة » .

۲ ـ الكادسيكيون الاوائل من باستيان إلى مورغان

لم يكن باستيان ولا باشوفين ولا مورغان من كبار الرحالة بل كانوا جامعي معاومات مقيسمين : فهم ، على أفضل افتراض تبحروا في وثائق جمها آخرون ، ولكنهم أثاروا أحيانا ، اشتغالاً يتناول ما هيأه غيره ، فورغان ، مثلا ، اشتغل في تحقيق مخططات هذبها غيره أكثر مما اهتم يجمع مواد لم تحتد الها يد .

إن تفكير معظم هؤلاء المؤلفين ، من الثلث الثالث من القرن ، هو ، على الرغم من أمزجتهم الختلفة ، وحلولهم المتباينة ، خالص متفرد، لأنه قائم على المسلمات نفسها. غير أن أدولف

باستمان ، بالنسبة إلى هذه الجموعة ، يحسب على أصالة موضوعة حينًا ، وهامشيا حينًا آخر : ذلك لأنه طبيب ، يعيش في زمن جذرى التطور ، في الوقت الذي كانت فيه تتهذب تعاليل الانتساب الواحد ، والتنظيات الكبيرة لباشوفين أو لمورغان ، الذي جاء متأخراً قلملا ؛ فراح هذا الطبيب يعلن أفكاراً مستقلة ويؤكد صحتها . وسبب وقوفه موقف المعادي للارتقاء التطوري في العلوم الإنسانية يجب أن نبحث عنه في حقل آخر ، هو حقل علوم الحياة : فباستيان عالم بيولوجي ، تتلمذ على فيرشو ، وهذا هو العالم الذي ثبت لمعالجةالتشويهات المرّضية وآثار الماضي المأخوذة من الهياكل المظمية النياندرةالية ، وهو العالم التحليلي الذي اكتشف الخلية ، وخصم كل نظرة سطحية شكلية ، وعدو دارون . وهذا العداء الموجه إلى الداروينية ، في نهج توسمي سهل التناقل واضحالكشف ، وجَّه فكرهالعرقي, وفي سنة ١٨٥٩ ، نشر كتابه « الانسان في التاريخ» ، الذي أحدث دويا عظيما ، أما مؤلفاته الأخرى فقد جاءت متأخرة عن مؤلفه الأول ؛ ويلاحظ أنه في خلاصاته العامة التي ظهرت في سنة ١٨٨١ تحت عنوان ﴿ العلاقة السلالية في تطوير علم الإنسان ، ٤ أعاد النظر في بعض من مواقفه القديمة ليؤكد أن وحدة المكان شرط لا بد منه في ﴿ الدَّهنية الإنسانية ﴾ على الرغيم من كل الاختلافات السطحية . وهكذا نستطم أن

ن بي في باستمان مؤذناً : بالارتقاء بالمقارنة وبالتعبير الجماعي عن ينيات المؤسسة ، في آن واحد ؛ وهذا ما يبدو واضحاً في النص الأول الموجود في مؤلفه، وهو نص معالج في توسع كبير. ولقد أصحت فكرة المناطق الثقافية الجفرافية التي تناولها الؤلف فدرسها ، ومحصها ، وجعلها بيادراً محدودة يتجلى عليها التأثير الثقافي المسيطر ، هذا التأثير الذي صار ، في ما بعد ، المدأ المفتاح لمدرسةفىينــــّا .وتحت تأثير معجب بالمجتمعات الهند وأميركا ، ألف باستيان ؛ من جهة أخرى ؛ أولى أبسكار التعاليل المتناولة دراسة أميركا ، في ثلاثة مجلدات : انتهى منها بين سنة ١٨٧٨ وسنة ١٨٨٩ ، واسميا « الثقــافات في امبركا القدعة ، . وكان أيضًا محققًا : فأسس سنة ١٨٦٢ ، «مجلة العرقمة » ٤ كما كان واحداً من الطليعة القائلة بالعرقية علمــــاً قابلًا التطبيق. وبين ١٨٧٨ و ١٨٨٩ ظهرت المجلدات الثلاثية المكرسة للحضارات الاميركية في ما قبل كولمبوس.

وفي الفترة من الزمن نفسها ، كان الانكليزي ج. ف. ماك لينان ينشر في لندن مؤلفه « الزواج البدائي » ، سنة ١٨٦٥ ، حيث أخذ على عاتقه أن ينوه بأهمة التسلسل البنوي المتحدر من النساء . وبعد مضي عشرين سنة ، أعاد النظر في هذا النص بين مجموعة من الدروس الخصصة للتاريخ البدائي ، فنشر كتابه «دروس في التاريخ القديم» ، سنة ١٨٨٦ كا نشر قبلها «نظرية «دروس في التاريخ القديم» ، سنة ١٨٨٦ كا نشر قبلها «نظرية

الأبوة » ، سنة ١٨٧٢ . و لماك لبنان أهمية تعبيرية تظهر في المفردات التي استحدثها من مثل قوله : في الزواج الإجباري داخل القبيلة ، وفي الزواج الإجباري خارجها ؛ ودرس الزواج من أرملة الأخ المتوفي دون وارث ، معتبراً هذه الحالة متصلة عضوبًا بحالة المرأة التي لها أكثر من زوج ؛ وقد لفت الانتباء إلى معاني بعض المصطلحات العامية ذات القرابة غير البيولوجية، `` كأن ندعو العم أبا لنا ، دون أن يتابع البحث في هذاالسبيل ؛ ولم يغفل عن أن يمير اهتمامه الى حالات الإقامة . ولكنروحه النظامية ، التي قلما كانت تعنى بضرورة التحقيق ، حملته على تنظيم الوقائع الختلفة التي لاحظها في شكل هندسي ، لم يكن غير بناء متألَّف الأجزاء أقامته الروح ؟ والطلاقا من موت البنات عند الولادة ، نسب تعدد الأزواج للمرأة الواحدة إلى الاختلال في العلاقة الجنسية . ولكن لماذًا نمنح أحد المعطيات امتيازاً غتاراً عكن أن يضطرنا إلى أن نضعه في أحد الملفات الخاصة بهذا العلم ؟ وما يجب أن نستبقيه من حَقّ لِمَاكُ لِينَانَ هُو أَنْهُ كَانَ مُمْ بَاكُوفِينَ رَائِدَي تَحَالِيلُ الْقَرَابَةُ . وفي سنة ١٨٦١ ؟ ظهر تباعاً كتابان ، في شتوتغارت وفي لندن ، كانا فاتحة الطريق الى نظامين للأبحاث ، ما زالا حتى اليوم يزدادان انتشاراً : الاول وضعه ج. ج. باكوفسين ، وفيه تأسيس عرقية القرابة ، التي أطلقها ماك لينــّان بعده ، بصورة فورية ، كا تقدم الكلام ، ثم تلاه مورغان . والناني القانون القديم ، مؤلفه ه. ج. سومنير مين ، وفيه يدشن الاشتفال بالعرقية القضائية والسياسية ، التي كسف انتشارها، في غير ألمانيا ، وخاصة في الحقل القضائي ؛ وكان ذلك بدافع الحفاظ على حياض الدين ، والسحر ، والفن ، والتنظيم العائلي ، والكثير من مظاهر الثقافة المادية . وكان يجب ان ننتظر نهاية الحرب العالمية الأولى ، لنرى في انكلترا، وفي الولايات المتحدة، تجديداً دائماً يهدف الى خير التنظيم السياسي، ولنصل الى مرحلة من الزمن ، ما نزال في أولها ، تظهر في انكلترا، وفي هولندة ، وفي بلجيكا ، وفي فرنسا ، دروس عرقية قضائية .

إن « نظام الأمومة » يبدو كأنه تجديد نظري لبناء تاريخ القرابة على تحقيق وثائق وصف العرقية ووضع الأشياء بجددا في أماكنها ، كأنما قطع لعبة الصبر المعروفة به « Puzzle » عيث الأجزاء المتالية ، في اوقاتها الختلفة ، كان يمكن أن تتباور في مؤسسات بعض الشعوب « البدائية » ؟ وهؤلاء الأحياء الباقون ، السعداء بالنسبة الى الباحث ، يتيحسون له إعادة رسم حلقات السلسلة المختلفة « الحطات » . وهكذا نستطيع أن ترى المسلمات التي تفرضها هذه الطريقة . وهكذا أيضا نستطيع أن تتبين ثلاث محطات للقرابة في زمن ما قبل التاريخ : أولاً عمطة الخالطة الجنسية البدائية ، ثانياً محطفة المتاريخ : أولاً عمطة المخالطة الجنسية البدائية ، ثانياً محطفة

النموذج العائلي عن طريق الأم ، زمن تسلط النساء في البقاع التي ولدت فيها الزراعة على يدي المرأة المستقرة مسكانًا ، ثالثًا محطة النموذج العائلي عن طريق الأب ، وهي المحطمة الممدة حتى العصر الذي نحيا فيه. وقد حدد باكوفين صيغة أفكاره التي كثيراً ما تناولها الماحثون بعده ، كالمخالطة الجنسية المدائمة ، وأسبقية التعريف العائلي عن طريق الأم مع الحياة الزراعية . ولم يكن قط أول من لفت الانتباه الى أهمية التعريف العائلي عن طريق الأم ، هذه الأهمية التي هي موضوع مناقشة كثير التناول ، اليوم . وقد نوَّه به هيرودوتس وآخرون كثيرون ، والرحالة الفرنسيون ، في القرنين السابع عشير والثامن عشير ، وتكررتأمثلتهم علىذلك بالتفصيل الوافي ؟ ولكن هيرودوتس يبقى أول من دشن ترجمة البنية العائلية ترجمة عرقيــة . ومن جهة أخرى درس مختلف المؤسسات ، في علاقاتها ببنيات القرابة ، مثل مفقس السض .

أما لويس ه. مورغان (١٨١٨ – ١٨٨١) فهو المشل الاساسي للارتقاء التطوري ذي الانتساب الواحد ، إذ لخسط وصور فكرته ، ولكن بحثه ذهب الى أبعد من التخطيط التمثيلي الذي أريد له أن 'يحتجر فيه . وكان لحصيلته ، في هذا الصدد ، تقداير حماسي أبرزه أهل زمانه ؛ ومن جهة أخرى ، أفاد منه أول فوج من الماركسين إفادة كبيرة . وأما مورغان

فإنه الموم ، يعاني كرها شديداً ، في بعض جوانب آثاره ؟ وهذا الكره ولئنته ردة فعل جاءت تعاكس الاطمئنان الذي نالته مبادئه العامية ، مبالغاً فيه . فنظرية القرابة ، تجاوزت ، دون شك ، تجاوزاً كبيراً تقديرات مورغان الفجــة : ولكن ليس من العدل أن ننسى ما هو دن لهذا العالم النظرى ، على هذا الصعيد أكثر منه على أي صعيد آخر ، وهو أن "يعتبر مؤسس هذا الفرع الهام الحقيقي من العرقية . واذا كان حقاً يستحق هذا اللقب، فالفضل عائد الى نشره نظريته العامة، التي ظهرت سنة ١٨٧١ ، تحت عنوان: د نهجية التحدر الدموى وتركيزه في العائلة البشرية ». ولكن « المجتمع القديم » كتاب بلغ انتشاراً أوسع بين القراء: فدويُّه جاء واسع الامتداد، لأذه كان يحمل مبادىء أساس بسيطة وحجج مفحمة تبدو كلما مفسحة للذهن مجال جمع التحقيقات التطورية ؟ ولأنه كان عِثْلُ ، تحت مظاهر مغرية ، بناء بحـــدداً ، يتصف بالوضوح و « النطق » ويتميز بـ « محطات » لسيرورة المجتمع الانساني . · وفي هذا الكتاب نتبين ثلاث مراحــل في تطور الانسان: الوحشية ، والهمجية ، والمدنية، مقسمًا كلًا من هذه التطورات المتعاقبة ومجدداً إياها ابتداء من المبادىء الفاصلة في التحقيقات التكنولوجية . وعلاوة على هذا كان يتقيد تقيداً تاما بطريقة . العصر ، التي كانت تؤمن بركيزة فكرية ؛ هــي صورة الارتقاء السحرية . وغمن نعلم ، بالاستناد الى يمض دها التاريخ ، ان هذه التوراة المجتمعية الجديدة أصبحت المرجع الوثائقي الذي اعتمده ماركس وأنجاز : فالاثنان مفكران مشهوران لها من الفطنة ما أبعدها عن الاهتام بالعرقية ، فاكتسبا ، بقراءاتها وملاحظاتها ، معرفة بالمجتمعات القديمة جداً لا يستهان بهسا ، هذه المجتمعات التي دخلت في اسلوبها التفسيري ، وبما يجسدر ذكره ، هنا ، ان رسالات مورغان اتسع جمهور قرائها عندما نشر ، سنة ١٨٤٤ ، كتاب إنجاز : أصول العيلة ، والملكية ، والدولة . وفي الواقع أن المجسلز توكأ على مورغان ، في كل وإيضاحاته وبراهينه ، توكؤاً حثيثاً .

أما المنهجيات التي اقترحها مورغان ، فقد كان فيها مسا يخدع الماركسيين ؛ اذ انها كانت قائمــة على مبادىء النشوء والارتقاء ؛ تكشف عن بشرية تسير ، فارضة ارادتها في تزايد مستمر ، على الوسط الطبيعي ، وذلك يفضل سيطرة التقنيات المتنامية في تركيزها ، كما انها كانت تؤيد صحــة سير كل الجتمعات على طرق و متوازية » نحو أهداف موحدة . وفوق هـنا ، كان مورغان يخفص اعتباره لأهمية الأحــداث الدينية ، وهذا ما ألغى ، على وجه الترجيح ، أسباب اصطدامه بالماركسيين . وأخيراً ، نعترف لمورغان بأنه أول باحث حاول أن يضع في منزلة الدليل الاحصائي ما كان آخرون سيسمونه المناسبة على منزلة الدليل الاحصائي ما كان آخرون سيسمونه الله يحدون سيسمونه الله يحدون سيسمونه المناسبة المناس

تواعد مادية للمجتمع أو فوقيات مجتمعية . وهكذا أكد مورغان ، وهو يحامي عن الوحدة الروحية في الانسان ، هـــذه الوحدة التي تستبطن كل التغيرات الشكلية ، ويحسرك ، عن تصمم ودون أي احتياط ، طريقة المقارنــــة ، ' مستقطبًا من المعاوم الى المجهول ، ومن المثبَّت بالبرهان الى مــــــا لا يخضع لبرهان ، أكد أن انتشار الحضارة متلاقى من الزمان والمكان فارضاً ارتقاء غير محدود ، وغير قابـــل الرجوع الى الورأ. . ولكن انتصار مورغان جاء في ما هو أبعد من التعاليل الكثيرة الغرور والقابلة التفتت بسهولة ، جاء في تأسيسه عرقية القرابة على أسس متينة . وإذا وقعنا هناك على ارادة التعليل ؛ فذلك لأن العالم النظري لا يتخلى عن جهوده الواسعة في التمسوس التنظيمي ؛ ولكن هذا لا يعصمه من التفسيرات الخاطئة ، أو المبالخ في تناولها من وثائق صحيحة ، مثل منا نجــد في المقتطفات الاحصائمة من تاريخ الإبروكوا(١١) . وليست اخطاؤه كلها لتنتقد على سوية واحدة : فلئن كان قد أفرط في ما يتناول ترجمة النظام الهاوايي (٢) ، فان وضعه موضع التحقيق مجموعة

۱ _ هنود تركزوا ، في ما مضى ، في الجنوب الشرقي مسن بحيرتي ؛ ابريا واونتاريو ، وألفوا المحادا عرف بد الامم الحس » . وقد قاتل هذا الاتحاد الفرنسين حتى سنة ، ١٧٠ ، مؤخرا زحفهم نحو الجنوب . (المترجم) ٢ _ نسبة الى نموذج انفجار بركاني في جزر هاواي ، نجده في ايسلنده او في الاوفونيه يتميز بأنه لا ينقث حمما صوانيا ذائبا . (المترجم)

القرائن التي تلقي ضوءاً على الانتساب الى الأم لا يفسح بجالاً الا الى تعميات باحث أخضع بحثه لمقارنات بين الحديث والقديم غير مستحبة ، ولكنها قابلة الشرح والتفسير . ومن جهسة أخرى فانه أول من أدخل نظاماً في حقل كان سيباً ، وأول من حدد مبادىء الأساس وطرح المسائل الكبيرة ، معطياً اياها حاولاً أقل فائدة من السؤال المطروح . وما تزال عرقية القرابة حق اليوم تلقي مسألة صيفت بسرعة ؛ يستخدم فيها الشكل يدلاً من المضمون ؛ فعندما تختفي علاقة القربى تنوب عنها يدلاً من المضمون ؛ فعندما تختفي علاقة القربى تنوب عنها للحقيقة القديمة . وهكذا يحيا المعبر على انقاض المعبر عنه المحقيقة القديمة . وهكذا يحيا المعبر على انقاض المعبر عنه مصدر الانتساب . وقد رأى مورغان أن اللغة كانت أم ما يجمع معمدر الانتساب . وقد رأى مورغان أن اللغة كانت أم ما يجمع المعبرات عن العرقية .

ولا بد لنا من ذكر بعض المؤلفين المقارنين ، الذين لم يبلغوا حدود شهرة مورغان ، ولا بلغ عدد قرائهم ما بلغه من الكثرة عدد قرائه ، مثل سكوديز ، تلميذ راتزيل ، وغولدينويزر ، وخاصة تياور وفرازير المنتسبين إلى هذا الفوجمن الكلاسيكيين الأوائل في مضار البحاثة النظريين : فميزات مؤلفاتهم تحث على دراستها ، وحصيلة ما جاء به ، في هذا العلم ، سومنير مين يبدو أنه ذو فائدة خاصة في كتاب معاصر لكتب باستيار

وباكوفين ؛ (١٨٦١) و « فجر تاريخ المؤسسات ، (١٨٧٥) و و طلائع القانون والعادات » ؛ (١٨٨٣) هي ، حقاً ، كتب خلقت عرقية القانون .

اننا لا نجـد فرنسين بين مؤسسى ماعرف بعد حين لانتروبولوجيا المجتمعية أو الثقافية ، بينما وجدنا كثمراً من الفرنسيين في عداد بحاثة ما قبل التاريخ والانتروبولوجيين . مم ذلك ، مناك أسماء يجب أن نتذكر منا ، لأنها تذكر عادة في تاريخ السوسيولوجيا . وفي مقدمة من نذكر فريدريك لي بِلاي ومدرسته ؟ لا لأن « مدرسة العلم الاجتاعي » أعارت انتياهها المجتمعات الخارجية ، منذ الدراسة التي تناول فيها لي بلاي أنصاف الرحَّل في الأورال ، حتى كتاب ﴿ المجتمعات الافريقية ، ١٨٩٤ لـ أ. دي بريفيل ، بل لأنها مع لي بلاي بدأت « الطريقة المونوغرافية » ؛ أي الإلمامة العامة من تاريخ وجغرافيا وأدب واجتماع ، والتي أطلقت عليها هذه التسمسة بكثمر من الأبهة لما كانت تتوسله من الإجابة عن أسئلة مفصّلة . ركانت فكرة لي بلاي ، على صحتها ، تقضى بأن يوضع الشيء الحقيقي في أقرب متناول ، وأن يتمثل للحس ، ولهذا كان يمب أن يحاط بشبكة من الأسئلة خالبة من نقاط الضعف ، ومهذبة بصورة نظامية . وعلى هذا الاساس كانت تعتمد « تصاميم التحقيق » كتلك التي قدمها أباتي تورفيل في رسالته

«تعبيرية الحوادث الاجتاعية » > سنة ١٨٨٦ . ولقد كان لهذه المدرسة فائدة أخرى : فطريقتها اصبحت مشهورة وذات قيمة عامة حتى إزالة الفوارق بين الجتمعات البرية والمجتمعات المدنية : فهناك علم إنساني لا بل دعوة واسعة راحت تؤكد جدارتها المامة .

وعلى صعيد آخر ، طلع التاريخ ، وكأنه عقل متفتح مستقل عن الأحكام المسبقة المعلنة رسمياً ، فكان طلوعه هذا عملا تجديدياً . فهذا فوستيل دي كولانج نظر الى فرنساالقديمة ، قدم العصور الرومانية المترامية الأبعاد ، وقام يهذب صنيعاً فيه من الأثرية والعرقية ، مجدداً نطاق الثقافة المادية ، معيراً أهية إلى صلات القربى ، التي أساء فهمها ، ومدللا بشأن الدين القائم وراء كل عمل اجتماعي ، مشيراً إلى العلاقة الكائنسة بين المجتمع ووسطه الطبيعي ، فكان له ، قبل الحرف المبتر ، تاريخ مضمونه لا يعتمد رواية الأحداث مرتكزاً له .

وأخيراً ، يجب أن نذكر ، بين المؤسسين الحتصين حقساً بالمرقبة ، قدامي رعاة منبر المتحف الطبيعي (١٠ الانتروبولوجي وتعالم مدرسة الانتروبولوجيا التي أسسها بروكا ، قبل كل عالم

اسم Museum» اسم أطلق سنة ١٧٩٤ على مجموعات من النباتات ،
 في باريس ؛ وكان تأسيسه سنة ١٩٣٥ تحت اسم « بستان الملك » ؛ ثم استكمل بمارض من الناريخ ومجديقة حيوانات . (المترجم)

عاقمل التاريخ وكل عالم النترو بولوجيا ، بمن نوَّ هذا بمؤلفاتهم في ما تقدم من الكلام ، الذين تعرضوا أيضاً لتحليل مختلف مظاهر السمات المجتمعية . وأهل كاتريفاج ، وهامي ، وفيرنو كانوا أيمه رؤمة في تعليل الإنسان ، كما أنهم عنوا بدراسة المجتمعات البشرية تحت مختلف مظاهرها . وفي سنة ١٨٨٢ ، ظهرت إلى الوجود « المجلة العرقية » بادارة هامي ؛ و إلى جانبها « المواد الق منها يتألف التاريخ البدائي وتاريخ الإنسان الطبيعي ، لكارتيلاك ، سنة ١٨٦٤ ، و « مجلة الانتروبولوجيا » لبروكا ، سنة ١٨٧٢ . رهكذا كان في خدمة علم الانسان ثلات أدرات تعنى به في سائر رجوهه على اختلافها . ولكن بول ريفيه في « ماهمة المرقبة » في دائرة الممارف الفرنسية (ص ٧٠٨) يمرض و الحاجة إلى مجابهة النتائج الحاصلة عن طرق مختلفة جداً ويتعرض لنوابخ هذا العلم ، ويتزعم الدعوة إلى صهر هــذه الأدوات في واحدة ، فكانت ﴿ الانتروبولوجيا ﴾ مجلة رائعة بإدارة هامي ، وكارتيلاك ، وبول توبينار ، ثم م. بول و ر. فيرنو . 🕝

٣- الحركية ونتاج تياور : مقارنون ومنهبيون

١- ادوار بورنيت تيلور . – عالم انكليزي عاش من
 ١٨٣٢ الى ١٩١٧ ، وشفل مكانة مميزة في تاريخ الفكر العرقي .
 وبا أنه كان لا يستطيح أن يكون في صف القائلين بالارتقاء

بالمقارنة ولا في صف القائلين بالدور الجماعي معبراً عن بنمات المؤسسة ، فقد نجا ، ومعه لوبوك ، وبيت ــ ريفيرس وكثب آخرون ، نحواً قسّم فيه الأحكام المسبقة الكلاسيكية مقيسة بدقة على تسلسل تشعباتها . لذلك استخدم حد العلاقة وقابل بين الطبقات الثقافية ، المثالية ، يأخذ بعضها مجانب البعض الآخر ، كما استخدم المستودعات الجيولوجية القائمة في تسلسلها الزمني : وهذا نوع من علم الطبقسات أو المستويات الثقافية المتوقع استحداثه . ولم ينس أن يشمر بنماهة إلى أهمة ما كان يجب أن نسميه النشوء المتجدد : وهكذا يكن التعويض، في قلب الانسانية ، عن محاور انقطاع الذرية ، فبعض الجماعات يمكن أن يضعف من سائر الوجوه بعد أن يكون قد بلغ مستوى اجتماعياً رفيعاً ، وهذه هي حال البدائيين المعاصرين ، الذين ليسوا سوى حصيلة تلاش تناسلي في مجتمعات عرفت حالة أشرف وأعلى وهذا لم يمنع ، قطعاً ، أن يكون الخط العام في التطور البشري ، حسب تفكير تياور ، قائمًا في حركة التسلسل البنوي ، وبموجبها يشتد أو يضعف . ومع ذلك فليس تيلور مرتبطاً ارتباطاً أعمى عبداً التطورات القارنة : فهو يعترف بأهمية التماس الثقافي والرسم في النشوء . ودون أن نقرر وضعه في صف الآخذين بنظرية الأرتقاء بالقارئة ، نشير إلى أنه كثمراً ما بالغ في أهمية بعض حوادث التأثر بالأحتكاك والنقل ، وإلى أنه لا يقدم مثلاً إلا مصدراً وحيداً لكل المعالم المختلفة في الشمال الأمركي .

أما المعترف به لتياور ، دون جدال ، فكونه باحثا متزنا يمتمد المعقل ، ويعمل ملتزماً جانب التواضع المرفي واحترام الذات ؛ وهذه صفات كبار مؤلفي التعاليل من مثل : « أمجاث في تاريخ الانسان القديم وغو الحضارة » (لندن سنة ١٨٦٥)، ولوحاته الواسعة في « الثقافة البدائية » ، وهي أعمال يمكن أن نضيف اليها نوعاً من الانتروبولوجيا ، ظهرت سنة ١٨٨١ ، وغيرها من المقالات ذات الشأن . بيد أنه وإن كان قد لامس كل مظاهر حياة الشعوب القديمة الاجتاعية ، فان المعول عليه عنده ، العرقية الدبنية وعرقية العرابة التي تناولها بعمق .

وتياور مؤلف نظرية الحاولية الخيرة التي عرّفها ديلافوس، في أفريقيا ، في ما بعد ، وحرك موضوعها : فكان « البدائي » الذي أوحى ، من خلال الاحلام ، بالتفوق على الطبيعة ؛ هذه الروى جسّدت لعنيه حقيقة هذا المافوق الطبيعة ، متمثلاً في اشخاص من عالم غير منظور ، عائشين وعامليين في مجرى مسرحية من عالم الاحلام . ولا يجوز أن تخفى علينا ددات الفعل العنيفة التي أثارتها الرسالة عند دوركهم ، الذي كان يقدم عمل الايان الديني على هذا « الحلم المزعج توحي به أرواح لا عقيل لها ، ولكن هذا المخطط المستحدث بعيد عن ان يكون

يجموعة من الأخطاء ، ولا يجوز أن نقلل كثيراً من الدين الذي لتياور على العرقية الدينية ، ديناً مسجلاً : لأن هــذا العبقري هو ، بلا شك ، أول من لاحظ أن الاديان « البدائية » تتمــيز يجهل ، يكاد يكون عاماً ، لمبدأ وحدانيـــة الإله ، ولوجود الآلمة الكنوة .

أما حصلة تناور في عرقية القرابة فأقل شهرة ، ولكنها ، مع ذلك أكثر عمقا . فعندما يكون المقتضى بالنسبة الى نظام المتوفى دون وريث ، أو المحرمات : كزوجةالأب وزوج الأم، أو شراكة الرضاعة ، أوكل من يدخل في تعابير القرابة غير الدموية ، فهو صاحب شعور جديد ، هو شعور كلمة الثقافة . وفي هذا المعنى حاول أن يضع الحوادث في نطاقها المجتمعي ، وأن يبحث عن تجديد مجموعات العلاقات في تنسيقها الوظيفي . وهو يضع طقس العبادة في موضعه من الأهمية ، ليشرح ممارسته ويعمق السئة ، محتسبًا حساب المنوعات في الصلات الخارجية ، ابتداء من انظمة الإقامة ، في محلة الأم أو في محلة الأب . وقد استحق تقدراً كبيراً لأنه أدخل الطريقة الإحصائية في درس العرقية ؛ غير أنه ، دون شك ، لم يكن يستخدمها غالباً ، مع تجفظ كاف ؛ ولكن هذا ليس الأساس. فالأساس أنب كثيراً ما جعل مزرهذه المواد عملا تجديديا : فهو الذي خدد

وسمّى ما عرف بتسمية الانسان لا حسب!سمه ، ولكن حسب علاقته الأهلية : كأن يتسمى الوالد لا باسمه الشخصي بل بوصفه أبا لابن ، فننادي سميداً وهو أب لعامر ، مشاك ، « يا أبا عامر (۱۱) » . وفي هذا النطاق من البحث حاول أن يضع هذه الملاقة موضع الاستمال الى جانب محلة اقاماة الأم ، ومحرم المعاهرة .

لقد بنى تياور نظرياته معيداً بناء البراهين التي ينسبها الى والانسان البدائي ، . فترجم الأساطير الوثنية بدقة كأنها ترجة لأحداث الطبيعة ، التي يحب أن يعلل أسباب حدوثها لهيني و الفيلسوف البدائي، ناقلا نواميس الطبيعة ليضعها في نظام من صنيع الخيال . تلك هي و الحياة اليومية ، في عالم الأسطورة الوثنية : كل شيء يبتدىء من الحقيقة . وعمل تياور الايضاحي ، الذي يتناول الفكرة السحرية والدينية ، ليس إلا عقلانية غير الستي نعرفها . وهكذا بقي اسم تياور متصلا بنظرية الحاولية الحيرة ، ولكن هذه الحلولية ليست غير نقطة الانطلاق في عاولة جليلة للبناء التحديدي ، وههذا هو كل النطوط الكبرى لهيكل ذلك البناء في أربعة اقتراحات :

- أولاً - اكتشاف الروح وليد النعاس والموت . ونتيجة ١ ـ هذا النوع من التسمية يقال له في العربية : الكنية . (المترجم) لمراقبة هذه النواميس ، استخلص الإنسان أن الكائن البشري مؤلف من حسد منظور ، ومن روح غير منظورة ؛

- ثانياً - مبدأ الازدواج جاء نتيجة لتجربة الحلم. فالمشاهد و المعاشة » ومسرحيات الأحلام تري أن الإنسان يستطيع ، في منامه ، أن يعمل، وأن ينتقل، وأن يستطرد الى حياة غير منظورة ، ولكنها حقيقية . فالروج متحركة ؛ وهي التي تكو"ن ازدواج الكائن البشري ؛

- ثالثا - إن كل الكائنات الحية تملك ووحاً حية. فالروح، في إزدو اجيتها مع الجسد ، لا تميز الإنسان فقط ؛ فالحيوانات أيضاً تحييا الأحلام ؛ وهناك في الطبيعة حياة عامـــة تحييها . والأشياء التي نظنها غير حية هي ، في حقيقتها تحمل حياة غير منظورة ؛ والتحف الطقسية الموغلة في القيدم ، المحيطة بالميت ، منظورة ؛ والتحف الطقسية الموغلة في القيدم ، المحيطة بالميت ، من أشائه العائلة ، تثبت هذا الواقع ؛

رابعاً - إن أرواح بعض الناس ، من ذوي الأبحداد والسلطة ، لهم أهمة خاصة . والأسلاف يستطيعون ، بعد موتهم أن يؤثروا على الأخلاف ؛ فكانت أرواح الرؤسداء ، والكهنة والأبطال ، ذات سلطة دائمة ، وهكذا اعتادالمائشون بعدهم أن يقيموا لهم طقساً دينيا يخصون بعد تلك الأرواح القادرة ، المزعوم أنها تستطيع حمايتهم أو إلحاق الضرر بهم ؛ وهذه هي ديانة الأرواح المؤلمة ، وليس احترام القديسين في

الكنائس المسيحية غير نوع من ديانة الأرواح المؤلمة .

والأرواح التي تحيي الطبيعة تحمل على الاعتقاد بأنها تستطيع أن تحل في الأشياء والحيوانات والأشخاص . وهذه الطاقمة الفساعلة تفسر حوادث السكنى ، الكثيرة الحدوث في الزمن القديم . وهذا ما يجيز لنا القول أن « الفاشيستية » حالة خاصة من حالات الحلول ، ولكنها هامة جداً : لأنهسا تعني حلول الروح في الشيء المادي . غير أن تيلور لم يذهب مذهب المعتقدين أن هذه الحالة هي دين ، كا أعتقد كونت ، ولكنها ظاهرة يسيطة من مخلفات المعتقدات البدائية . ومن جهة أخرى نرى أن تيلور يميز بين وحي الروح المادي المؤقت وهو غير وحي الروح المدائم ؟ وهذا الوحي الدائم يتجسد صنما يتميز بتدخل الإنسان في الشيء : وهكذا صور الإنسان ، ونحت ، وحفر ، ونصب الثيء عاريا أو مكسوا ليجعل منه نوعسا من صورة الروح .

وتأثراً بهذه الحاولية كان لأرواح الطبيعة ، شيئًا فشيئًا ، أن 'جسدت آلهة و'خص كل منها بشأن من شؤون الحياة على كثرتها . ذلك لأن تفكير الإنسان مايز الأرواح تبعيًا لكفاءاتهم ، فانتهى الى تعدد الآلهة مصنفة بالأستناد الى نواميس الطبيعة : فكان للبحر إله ، وللساء إله ، وللمياه إله ، النح . ومن هنا ، جاءت روحانية الآلهة المتعددة فانتهت إلى استيلاد

الآلهة: فصار للحرب إله والسلم إله ، وكذلك النخير والشر ، وللحب ، الخ. وانطلاقاً من مرحلة النمو هذه ، وخاصة بعد هذا التخصيص الفكري القائم ، مثلاً ، بين إلهي الخير والشر ، استطاع التوحيد أن يثبت نفسه : ففكرة وحدانيـــة الإله الأعلى تتويج للفكر الإنساني على الأرض ، وهي من صنع الإنسان وليست إيجاء إلهياً .

ويبدو لنا أن أحد مظاهر أثر تماور، الأكثر أصالة والأكثر أهمية ، هو جهده المعن في سبقه عصره عندما يقدر قسمة براهبينه بالنسبة الى موضوعه . فكان يُرغب في تحقيق نوع من الإحصاء الإجتماعي تبرز معه الاحتمالات؛ التي هي هدفالبحث. فهو إذاً قد حاول أن يمثل بالأرقام ، المعطيات العرقبة للتمكن من وضعها في مقارنة بشكل أفضل . وقد أقسام لهذا الفرض معرضاً واسعاً حمل إليه مختلف الأحداث المنتقاة في الأدب، وهي أحداث تشتمل على ثلاث مئة شعب . وبهذه الطريقة أراد أن يثبت وجود دليل احصائي بين تسمية الكنية وبين الانتساب الى محلَّة الأم . وهذا كان حقاً طريقة عملية لشأن علمي ، وهي ما تزال معتمدة حتى اليوم ، ولكن تحت أشكال أخرى . واننا لا نجد اختلافاً جذرياً بين النهج الذي اعتمده تياور وبين الأشغال الحديثة التي يقوم بها موردوك في « البنية المجتمعية ». ٢ - قبل تيلور وبعده . - 'يعنى عدد كبير من المؤلفين ،

في هذا العصر ، بتفسير الفكرة الدينية . وأكثر المؤلفين الذين سنمر بعرض لمجمل تفكيرهم ، كانوا مقارنين ونظريين أكثر منهم واقعين ، على العكس من تبلور ، الذي كانت حصيلة أبجائسه محسوسة ، على الرغم من أنه لم يكن باحثًا في حقل خاص . غير أن هذا التراقد في الجهود يفسر ، دون شك ، بأنه حدث تعويضي : فقد مضت أجيال ، وكل تفسير لوقائع دينية لم يكن م كنا . أما اليوم ، ففي مجرى التعالم ، التي توحي بالثقة الكاملة العلم وتكاثر النظريات النشوئية · تولَّد ميل يهدف الى تحويل كل ما هو فوق الطبيعة الى حدود الطبيعة ، من خلال تفسير ر الإنسان الديني » . إذا ، إلى هذا الختبر الجتمعي ، الذي يسهل المهمة ، والذي قدمته لنا المجتمعات والبدائية ، ، جاء كثير من الباحثين يحاولون جهدهم في التحليل. هذه المجتمعات التي تبدر أنها تمحو الزمان وتعيد الى مختلف النواميس نقاوتها أر يساطتها الأصيلة . ففي خارج النطاق الذي جال فيه تيلور ، ودوركهم الذي سنعطي صورة عنه في ما يلي ، نذكر ماكس ميلله ، وأقدرولنغ ، وجيفون ، وسبينسر ، وماريت ، وبُعض الباحثين في الأساطير الدينية مثل ك. ابراهام ، وأوتو رنك ، وخاصة فرازير ، الذي تميزت تآليفه بعدد كبير من القراء والمعجبين والذي سقط اليوم عن ذلك المرتفسعُ المذي يلفه ، ولكننا نقر له بأنه أفضل من يرمز الى هذه الطريقــة من البحث ، وهي البحث داخل المكتب.

إن تأليه الأرواح الذي قال به سبنسر يبدو أنه ثمرة أفكار تغذت تباعاً ؛ ابتداء من مجتمعات العصور القديمة الكلاسكمة والمجتمعات المدائمة ؛ وهو يتجاوز الحد في البساطــة عندما ريد أن يجرى تقويمًا لمركبات الحوادث . لكن التفسير الذي فالخلط بين الاشياء يجب أن تكون له حدود ؟ وليس في الامكان إعادة بناء الانظمة الدينية بشكل هندسي ابتداء من هـــنده القواعد الضبقة. ومذهب الأخذ بباديء الطبيعة 6 الذي اتبعه موللر ، وكوهن ، وشوادتز وعلماء الأساطير الدينية الألمان ، يبتدىء بفكرة أن الدين ولد من تشخيص قوى الطبعة ، ومنها انتقل الى الـكائنات الحية ، التي أصبحت الآلهة الأول ، على حد ما جاء في « المقارنة الميثولوجية » لماكس موللر ، سنة ١٨٥٦ . أما مذهب الطبيعة ، كما أوضحه اندرولنغ في كتابيه: « إنسان الدن » ١٨٩٨ ؟ و«السحر والدن» سنة ١٩٠١ ؟ فيو أوضح دلالة وأقرب الى الصدق . وأما لانسج فيوضح بقوة أهمية النطاق المدرسي ويحاول أن يثبت كيفية استمداد ما فوق الطبيعة من الطبيعة ، استمداداً يتولد من حدود البيئة جغرافياً وبىولوچىا .

ويتميز ماريت بفكر غني متشبع بفهم الموضوع ، كما يشهد

والفولكاور ، ١٩١٠ . فالحركية التي يقارحها ترتكز على مصدر السببية وعنصرها الفاعل ، الذي يختلف عن الحركية في. نراميس الطبيعة . فأراه ٤ في هذا الاطار من المنى ينسب الدور الأهم في سببية الفكرة الدينية ، لا الى الارواح المشخصة بالصورة تسكنه روح ، ولكنه حي ينفسه . ويبدو ، من جهة ثانية ، ان مبدأ القول بـ « ما فوق الطبيعة » يوجب ان يكون الروحي في متناول الطبيعة ثم يحد لنفسه ان ينطلق منها ، وأن ما فُوق الطبيعة مشروط بالطبيعة : فالأرواح والآلمة خلائـــق الإنسان ﴾ أحدثتها ضرورة تأسيس نظام اجتاعي على عناصر يُفترض فيها ان تتجاوز طاقة الإنسان . والبدائي لا يميز بسين بظامين مختلفتي الطبيعة ، الطبيعة واللاطبيعة : فهو أمـــام مجموعتين من النواميس التي لا تتحول احداهـــا الى الآخرى ، فيخالجه الشعور بما يتجاوز حدود الطبيعة ، والذَّى يبتسب طسماً محد ذاته .

غن ، اليوم ، في عهد أصبحت فيه نظرية السببية مثبت ابتداء من الوثائق الاوقيانوسية . فقد وجدت السببية في كل المجتمعات : فالمرب يعبرون عن حاول النعمة الإلهية بكلسة ديركة » ، وقدامي سكان اميركا الشمالية تركوا لنا كلسة

«أورندا » وسكان جزيرة مدغشقر يستعبلون كلمة «هازينا» دون أن تجري التحاليل الضرورية لمعرفة التلاؤم الكائن في هذه العناصر المختلفة . فالسببية تعني قوة لا تتغير ولا تتحول ، ولا تتمثل في شكل ، قوة ذائبة في الكون ، حاضرة في كل الكائنات، ومنها ما يسميه الغربيون «الأشياء » ، انها قادرة على التقطب السلب والايجاب ؛ والسبيسة تكشف عن المظهرين المختلفين في المفهوم المقدس : فيمكن ان يكون اليوم يوم فرح أو يوم حزن . وهذا المبدأ سيتناوله كثير من المؤلفين .

٣ ـ تأليف فرازير . ـ لقد دفع فرازير التنظيمية والقرانية الى اقصى حدودهما . وشهرته العريضة والدوي الذي أفادت منه في المـاضي ، يتناقضان ، اليوم في والإعراض الذي تصادفه مؤلفاته . وفي هذه المؤلفات الضخمة يمكننا أن نأخــن بعين الاعتبار ، ثلاث مجموعات ، لا يدخل في عدادها مقالات أو اتصالات لم توضع في مجددات من مثل :

١ - جنرافي يوناني من القرن الثاني ب. م. ، مؤلف وصف اليونان .
 (المترجم)

٧ ـ قصيدة ميثولوجية بين ٣ و ٨ ب. م. (المترجم)

ولقد كان بالإمكان ان ينخدع العرقيون ويعتقدون ان المقصود مظهر ثانوي لفكرة فرازير ، سواء أكانوا من اللاتين أو تعلمات عرقية ، ستأخذ مكانها في الحصائل النهائية التي توفرت لفرازر ، والتي نجد فيها شخصياً توطئات الأبحاث ، وهـــــي تمهدات يجب أن نتناولها يوماً ما في عرقمة المجتمعات القدعة . _ الأعمال الخصصة لدرس بعض المسائل مثل: « القربي بالاستناد الى المشابهة » و « الزواج من غير بنات القبيلة » (المجلد الرابع ١٩١٠) ، وهو مؤلسَّف قائم على نظرية طابع القربي الدال على الوحدات الدموية ، والايمان بالخلود وعبادة الأموات (المجــلد الثالث ١٩١٣ ــ ١٩٢٤) ، والفولكاور في العهــــد القديم (المجلد الثالث ١٩١٨) ؟ وفي هذا الكتاب الأخسير يضع فرازبر وثائق الكتاب القدس في موازنة مسم اساطير الوثنية في عصور الشرق الادني القديمة .

وأخيراً الكتاب الكبير والتطور التسلسلي في الفرع الذهبي » وهو مؤلف قبل فيه : انه اتخذ ملامح الملحمة المتجهمة الاجواء . وبلغت الطبعة التي صدرت سنة ١٩١٥ اثني عشر عبداً ا ذجاءت عرضاً ضخماً فخماً ، في طواعية أدبية الصيغة يتضمن سبعة أقسام : أ ـ صناعة السحر وهي نظرية السحر والدين ، ب ـ طوابع القربى ونخاطر الروح ، وهسي تحليل

الازدواج أو مبدأ الحياة في الانسان ، وهذا ما عناه تيلور في كلمة «روح »، ودرس معنىالمنوعات ، التي وظيفتها تقوم فيَّ حماية مبدأ الحياة، ج _ الإله المائت ، عنوان لتفسير اعدام الرئيسأو الامير الذي أمسي مريضًا ، أو ضعيفًا ، أو هر ما ، د_أدونيس ، وأتيس ، وأوزيريس ، وهــــذا تفسير السحر الزراعي ، هـ أرواح السهوب والقمح ، وهو قسم بماثل سابقه بعض الماثلة ، و _ التيس المتهم الطريد(١) تفسير لحذف الرئيس باعتباره (المسؤول » الوحيد عن « الشر » الذي لحق يشعب ، ز _ «بالدس، المتألق، وهو عرض جديد لإله السكاندينافيين كما تمثله الأسطورة ، وتفسير عام لما تعنيه ميثولوجيا الفرع الذهبي. وكان أن ظهور رسائل فرازير في شكل عرض زاهـــــــى الألوان في ملامح ملحمية ، أضرها ضُرراً جسيماً ، في 'عرفّ العلماء الرَّسمين ، في حين أن ظهورها كذلك ضمن لهــــا قراء ومعجبين كثيرين من عامة الشعب . نستثني من هذه الرسائــل نظرية الطقس الديني الذي يقضي بإعدام الملك المؤله ، وبصورة أعم ، تحاليل الرمز ، وأبرز عنَّاصر تفكير فرازير المتنَّاولة إ تفسير السحر ، والدين، والقربي بالاستناد الى المشابهة ، والزواج بغسر بنات القبيلة ذاتها .

والسحر مجموعة وسائل تستخدم لتأمين سلطة الانسان على العالم ؟ وهو معرفة المستقبل « التبصير » التي تطبق مبادئهـــا

١ - يمني التيس البري الذي كان قدامى اليهود يطاردونه اينتاوه أأنه سبب كل مصائبهم . (المترجم)

المامة . وقد أعطى فرازير نص قانون التلاحق النوعي ، ونص قانون التاس ، اللذين يؤسسان السحر التجاذبي . والساحسر انسان مسلط : يستطيع ، بفنه المتحرك ، ان يفرض سلطته على الأرواح والدين . على العكس ، يلتمس السيطرة مسن الارواح ، التي يقدر الانسان وحده ان يهد أسا ، ويغريها أو يلتمس منها . وهذا الاعتبار المختص بالدين أغنى مما قدر له فرازير بكثير ، على الرغم من انه غير كاف ، وخاصة في ما ينملق بطبيعة الحادث الديني أو بمناه . لأن الدين يؤسس العلاقة الواصلة ما بين الانسان والإله . وكان فرازير يعتبر ، من العلاقة الواصلة ما بين الانسان والإله . وكان فرازير يعتبر ، من جمة أخرى ، ان السحر جاء سابقاً الفكرة الدينية .

أما في ما يتعلق بالقربى بالاستناد الى المشابهة ' التي كانت مبدءاً ارتكازياً من مبادىء العرقية ، فان وضعية فرازير تغيرت كثيراً. والتحديد الذي أعطى لها جياء صحيحاً: فالقربى بالاستناد الى المشابهة تفترض ، حقيقة سابقة ، علاقة المباثلة بين جماعة من الناس الاقرباء من جهة ، وبين جماعة من النبات أو الاشياء . فقد افترض أولا أن الكائن القريب بالمشابهة ، ذا الوظيفة الحامية الكثيرة الوضوح ، كان قوة ملجئية عهد اليها الانسان بروحه الحية ، لتضعها في حمايتها . ثم ان فرازير انتقى ، وهو متأثر باكتشافات سبنسر وجيلين ، تفسيراً اقتصادياً كل عشيرة من المشائر التي تتألف منها القبيلة ، مجبراً ذاته على أن يغذي من المشائر التي تتألف منها القبيلة ، مجبراً ذاته على أن يغذي

التعظيم حياة النوعالذي احتسب منه ، بصورة تضمن استمرار الأغذية .

وأخيراً ، هذا تفسير ثالث يقف عنده ؛ منطلقاً من مبدأ أولي هو أن الإنسان البدائي كان يجهل آليسة الاستبلاد الفيزيولوجي ، وأن الأمم كانت تصل الاحساس الأول بوجود الجنين في أحشائها بـ « الشعور » الذي أحزنها ، شعور حامها من حيوان (من نبات أو شيء) ، لقد فكر ان التمثيل الحيواني كان الروح الحية في هذا الحيوان (أو النبات أو الشيء) عنبها ؛ وقد اخترقت جسد المرأة لتخصبه . ولكن تفسير مبدأ الزواج من غير بنات القبيلة موضوع سبق إليه مورغان ، منطلقاً من مبدأ أولي آخر أساسي ، هو مبدأ الاحتكاك الجنسي البدائي : فالإجبار على اتخاذ القرين خارج الجماعة جاء تفسيراً للرغبة في. الخروج من الحرية المخترقة حدود الاحترام؛ ولتأسيس المستند القياسي الذي يحرم في مقدمة محراماته إمكانية القران بين ذوي القربى من الوجه الأول و الدرجة الأولى ، ﴾ وهذا ما ذعا الى نظام ﴿ أَخُلاقِ ﴾ استئصالًا لهذا المحظور .

غير أن هذا الأثر التأليفي الضخم ، الذي تركه فرازير ، يعاني اليوم ، على حد قول مالينوفسكي ، هبوطاً كبيراً في قيمته ، فنحن نؤكد ان مؤلفه لم يجر قط تحقيقاً ، حتى أنسا نذهب في القول الى حدود الجزم في أنه لم يلق واحسداً من

الشعوب التي أقر لها بوجودها . وهذا لم يكن ناتجاً عن اهتام براحته الجسدية ، لأنه مسامن شك في ان فرازير كان ذا عيش مثقل بالتقشف على الرغم من وجوده المبطئن بالنعمة ، كا كان مستعبداً لأعمال بحث وتنقيب لا تنتهي ، يقوم بها في قراءات صابرة في سبع او ثماني لغات . وفي كلام أبسط ، لم يسح لنفسه مرة ليذهب بنفسه الى حقل العمل، او على الأخص، لم يبد انه شعر مرة بضرورة هذا الذهاب . مع العلم ان الاكتفاء بلم استناداً الى اسئلة وردت في ما تقدم ، كان يوفر له في اشهر له ، في بعض ساعات على حد زعمه ، ما لا يتوفر له في اشهر كثيرة لا بل في سنين من الجري وراء التحقيق العملي. وهكذا فعل دور كهم وموس الملذان أنفا من السعي الى التحقيق في حقل الاختبار .

اما اذا كنا نريد ان نقع على السبب الرئيسي لهذا الفراع الذي أسقط فيه معلم كبريدج العجوز ، فانه قائم وراء المملقة التي بالغ المعلم في تضغيمها ، والهندسة التي أفرط في تركيزها على صميد مفاهم سابقة التصميم تقتحم جو القارىء اقتحاماً جريئاً. لقد كان فرازير رجل التعليل ، كاكان دائم الرغبة في ان يقوم بتجديدات بنيوية عظيمة ، مستخدماً في صنيعه هذا ، لسوء الحظ ، مواد وأساليب قابلة التفتت بسهولة ، ويبدو بحل العمل الفرازيري ذا مضمون مكثف ، يصعب تقدير هذا القسم منه

أو ذاك تقديرًا صائبًا . وهكذايطالعناالمؤلف بعظمة «الفولكاور في العهد القديم» او ببعض مقاطع من «ارواح السهوب والقمع» ، او بـ (التيس المتهم الطريد » ، مطالعة غائمــــة لا نتبين فيها ، الوضوح العلمي . ولا بدهنا من التذكير بأن هيرسكوفيتس تعصُّب ، من جهتم ، القسم المتناول القربي بالاستناد الي المشابهة والزواج من بنات خارج القبيلة . ولكن الباحثين في هذه المتناولات ، بعد ان أعرضوا عن الاشتفال بالتعليل ، مدة ثلاثين سنة تقريباً ، تحولوا مجدداً باهتامهم الى مجرى جديد . وعلى الرغم من الإعراض عن مؤلف « الفرع الذهبي » لاعتاده النهج الأدبي في تأليفه ؛ غير متخل عن اهتمامه بالنظام الجمالي ، فإنشاؤه ، في الغالب ، فخم الصياغة مصنيَّع . ومن واجب المقدر العادل ان يمترف بأن الارتقاء التطوري البادي الملامح البسيطة ، والإلماعات المتطرفة ، والمقارنات المفامرة ، التي تتخلل تأليف فرازير ، كلها تحمل على الاعتقاد بأن تاريخ الفكر العرقي لا بد من ان يرد لهذا المؤلف مكانته التي استحقيا في ما مضى . وهذا ما فعله هؤلاء العلماء : ماريت ، وسبنسم، وجيلين ؛ وهادون ؛ وريفير ؛ وراتراي ، ومالينوفسكي ، إذ قدروا له بحثه الموسوعي ونباهته كمقارن مكتبي" . وتما يجدر ذكره ، يصورة دامغة ، ان فرازير ، نموذج العالم المكتبي ، عمل في الأجمات الموغلة في الزمان حيث تراكم الأشخاص ، أجات من الرواد المهدين العرقية الاوسترالية ، والافريقية ، والاوقيانية . وهوذا مالينوفسكي يذكر ، فيزون ، وهويت ، رسنسر وجيلين ، وهادون ، وريفير ، وساليغمن ، وميئير ، وجونود ، وروسكو ، وراتراي ، وويسترمارك ، وترنوالد ، كتأثر يزمباشرة بعرقية فرازير في ما حاولوا وما تركوا في هذا الوضوع . ويرى هيرسكوفيتس ان مدرسة السوسيولوجيا الفرنسية نفسها مدينة ، في هذا الصدد ، لفرازيز ، حتى أن بيضا من انتقدوه كثيراً ، مثل أندرو لنغ ، مدينون له ايضاً . كا يؤكد أن الدرس الذي أعطاه فرازير إستخسدم في فلسفة التاريخ .

ع العرقية في ميدانها ، - البحث المباشر المنفسد على الأرض الممنية بالدرس له ، دون شك ، عناوين شرف قدية . ولا حاجة بنا الى العودة بعيداً في الماضي ، بل نكتفي بذكر القرن السادس عشر ، متناولين فيه الهندو أمير كيين في البرازيل ، والتحقيقات العلمية التي قام بها هانس ستادين ، وجان دي ليري ، وجوزيف دي أنشياتا ، وغبريال سواريس دي سوزا . فالأولان من هؤلاء ، صاغ كل منها على حدة ، وفي وقت واحد تقريبا ، التفسير الأول لعرقية الانتروبولوجيا ، وفي هذه المناسبة ، التي تناولت قبيلة توبينكمها ، بقي ستادين سجيناً فيها مدة تسعمة أشهر ؛ فجاء عمله هذا أول اختصاص بالوصف العرقي المتناول

قبيلة واحدة هندواميركية .

ولكن ، كما سبقت الاشارة في مجرى الفصول السابقة ، كانت أعمال الرحالة سابقة عرقمة ، أو ظاهرة عرقيـــــة ؛ إذ كان يجب أن ننتظر نهاية القرن التاسع عشر ، حسق نرى اختصاصين يفضلون الأجمات المترامية الأطراف أرضا للبحث علىمقاعد المكتمات يقلمون صفحاتها. وقبل هؤلاءالاختصاصين، كان لمعض الرحالة ، ولمعض أفراد المعثات التبشيرية ، فضل القيام بأعمال كشفية ثقافية هامة ، منها مجموعية ثمنة في مدغشقر ؛ وفي الباسيفيكي تعرف المستكشف الروسي ، ن. ن. ميكاو كهومما كلايي ، الساحل الشمالي الشرقي من غينيا الجديدة ، ونختلف مجموعات من الارخبىلات ، فنشر علاقات. هذه في خمس مجلدات مجهزة بصورة دقيقة ، وطلع بأشياء كثبرة العدد كبيرة القيمة . وفي غمر الاوقيانوس قام كودرنفتون بأعماله ، وأصدر ، في سنة ١٨٩١ ، كتابـــه « الملانيزيانيون ، دراسات في انڌروبولوجيتهم وفولكلورهم ۽ ، كما أن هادّور حل في ميلانيزيا وفي اندونيسيا على رأس بعثـــة اشترك فسها سيليخان وريفير ، وإصدروا كتابهم : « الفن التزييني في غيليا ألجديدة البريطانية ، ١٨٩٤ ، وبعده « تطور النفن ، ١٨٩٥ . وهادُّون ايضًا ، نشر ، بعد بضع سنوات محاولة في التعليل ، . « دراسة الانسان » ، سنة ١٨٩٨ . والأب وبزز نشر دراسة باثلة، سنة ١٩٢٢. أما سيليفيان ، أحد رفاق هادّون في رحلته الاستكشافية الاوقيانوسية ، فإنه حقق ، في ما بعد ، خير ما جاء في نتاجه ، في افريقيا . وفي السنوات الأولى من القرن المشرين نشر سبنسر وجيلين ابحاثهاالكلاسيكية المتناولة قبائل الشيال والوسط من اوستراليا .

وقد تمت في أميركا ، أعمال كثيرة ، ولكن في شكل غير منتظم . ويكننا أن نسمى في البرازيل ، مثال ، سلفيو رومارو ، الذي نشر كتابه « العرقبة المتوحشة » ، سنت ١٨٧٦ ؟ وفي سنة ١٨٧٦ بدأت سلسلة مؤلفات ، كان الماديء فها كونتو دي ماغالهايس ، بتأثير من لي بلاي ، وسبنسر ، في الكتب التالية: « المجتمع البرازيلي المتوحش، و «العرقية البرازيلية المتوحشة » ؛ وفي سنة ١٩٠٠ ، نشرت نينــــا رودريك ؛ بالفرنسية ، دراسة في الحلولية الفاشيستية عند السود الباهمين . وفي سنة ١٩٣٠ ، بدأ جيلبيرتو فريع نشر أبرز مؤلفاتــ ؟ فكان كتابه « الست الكبير وضوضاؤه » موضوع تقدير فور صدوره ، سنة ١٩٥٣ ، فترجم الى الفرنسية سنة ١٩٥٢، تحت عنوان : ﴿ أَسِيادُ وَعَبِيدٌ ﴾. وكانجيلبيرتو عالمًا في السوسيولوجيا فأدخل هذا العلم ؟ سنة ١٩٢٦ ؟ مدينة ريسيف ليدرس فيها . ومحب أن نقف هنا عند هذه الشواهد : فقد تكاثرت التحقيقات ؛ التي نحن مدينون بها لباحثين كانوا فوي ثقافات

غتلفة . ولا نرى بدأ من أن نذكر باحثين مشهوداً لهمم بالاختبار الشخصي ، في هذا الميدان ، من اواخر القرن التاسع عشر ، منهم مورغان وتيلور . أما الأسماء الكبيرة التي أطلت في القرن العشرين : من بواس الى لئوي ، ومن فروبينوس الى ويسار ، الذين محسبون كلهم في عداد الباحثين الاختباريين ، وسننتقي بهم في الصفحات التالية ، فكتبهم تدرس ضمن إطار الوصف المركز على قاعدة ، حيث نصنفها في الارتقاء بالمقارنة أو في الارتقاء بالمدور الجماعي ، الخ . وعلى الرغم من اعستادنا التصنيف ، فان بعضاً من المؤلفات الكبيرة يبقى ممتنعاً بصلابته فلا يدخل في تصنيف معين ، ولكنه سيبقى في متناولنك فلا يدخل في تصنيف معين ، ولكنه سيبقى في متناولنك للإلمامة به ، أو على الاقل للاشارة اليه ، كؤلفات روبيرتسون سيث ، و وستيرمارك ، وريفيرس ، وكروبير ، ورادكليف سيث ، و وستيرمارك ، وريفيرس ، وكروبير ، ورادكليف حبروون .

غير أن هذه الوجوه المتألقة في العرقية لا تجمع هذا بمألوف من العرض البحثي ، فهي في حقيقة أمرها ، لا نستطيع ، دون تعسف ، أن نربط سيرها بإحدى النزعات الكبيرة ، أو بأحد المجملات التي هي موضوع الفقرات الأخرى من الفصل الذي نحن فيه ، ونحن اذا استثنينا ما يختص بكروبير أو رادكليف – بروون ، معاصر ينا اللذين لا اعتراض على قيمة حصيلتيها ، تبدو أعمال الباحثين الثانوبين متناميسة المفهوم والتقدير في

أيامنا هذه .

ولقد ترك وليم روبيرتسون سميث ؛ المستشرق الانكليزي ؛ الذي مات مبكراً ، تراثاً غني المادة ، غنى "فاقت كثرته تقديرات مماصريه ومن جاء بعده من المشتغلين بهذا النحومن التأليف . فغي بحرى تحليل المجتمعات الاسلامية درس روبرتسون سميث بنيات القرابة ، والقزابة بالاستناد الى المشابهاة ، كا درس الذبيحة المقدسة والطقس الديني . وقد بجمت مؤلفاته ونشرت ، بسين عامي ١٨٨٠ و ١٨٩٠ ؛ نذكر منها « الجاع والزواج في البيئة المربية ١٨٨٥ ، وخاصة « دين الساميين » . ولروبيرتسون سميث توجيه فكري يوشك ان يكون معاصراً لنا ، مفرغ في أداء واضح ، على الغالب ، ناتج عن القدرة على الفهم أكثر منه على البرهان والتوضيح .

أما ادوار ويستيرمارك فهو فنلندي -أسوجي علم مدة طويلة في لندن. ويقسم تأليفه الى نوعين من النصوص المفيدة ؛ غير متساويين في الأهمية ، فقد ألف أولاً محاولات في التعليل، مسلسلا ومنظماً وثائق متنوعة ، كا جاء في كتابه : « تاريسخ الزواج البشري » ، سنة ١٨٩١ ، وكتاب الآخر « اصل الأفكار الخلقية وانتشارها » ، بسين ١٩٠٥ و ١٩٠٨ ، والى هذين المؤلفين أضاف إعادة لبناء تاريخ الحقوق؛ ثم ألحقها ببحث مركتز على بعض المجتمعات الاسلاميسة ، في : « الطقوس مركتز على بعض المجتمعات الاسلاميسة ، في : « الطقوس

الدينية والمعتقد في مراكش ، سنة ١٩٣٦ ، و ه المشركون في الحضارة المحمدية ، سنة ١٩٣٣ . وأما ويسترمارك فقد أضاف الى صفات العرض الكبيرة التي يملكها ، صفتي الوضوح والايجاز، كما أضاف الى قدرته على التعليل سذاجة عالم نظري جذابية ، عالم يفتش في الحقيقة عن تحقيقات لمسائله المطروحة . وبما أن أصيل الفكر لم يتردد في نبذ الافكار المقبولة إن لم يقرها : كالجوار البدائي يحدث الاصطدام الجنسي، وكأسبقية الانتساب للى الأم . وقد اعتقد انه قادر ، مع إلغاء التحفظ ، ان يفسر تحريم الجاع الجنسي بين الأقراء الادنين باللامبالاة الجنسية التي يشعر بها الانسان تجاه ذوي القربى .

ونلم بريفيرس فنذكر أن حصيلته الأصيلة أقرب الى مفاهيم اليوم من سواها ، لأنه عمق نظرته التطورية في مجرى مجمه ، أولا في التجمع ثم في التحدر التناسلي . أما كروبير فهو منعزل في عمقه ، وعالم عرقي جامع المفيد من مراقباته وملاحظاته ، ولكنه جاء متأخراً في الزمن ، إذ و لد سنة ١٨٧٦ ، في عالم متحول نحو الاختصاص . وإذا تناولنا حصيلة رادكليف بروون استطمنا أن نعرضها تحت ثلاثة عناوين: اولا مع مدرسة السوسيولوجيا الفرنسية ، التي كان يشعر داغاً أنه مدين لها ، ثانياً مع الارتقائيين المؤمنين بالدور الجاعي ، لأنه كان واحداً منهم ، ولكن على طريقت الخاصة ، ثالثاً مسع المنيوين

السكولوجيين لأنه كان واحداً من الطليعة الق حددت المفهوم الىنىوى ، ولكن في تعبير يرفضه المعاصرون من العاماء البندوين ، لأنه كان يقول بالترادف في كلمقي : بنية (هيكل) وتنظيم ٠. وادفاً تاماً . ولقد أفيد من هذه النواحي الشلاث ، بأساليب غُنلفة ، في تحليل مختصر لثقافات خاصة هي: الهندية الأمركية ، والاوسترالية ، والعندامانية (١) وكذلك في تعميق المبدأ الثقافي. أما و. هـ. ريفيرس وهو دُو ثقافة طبية ، فإنه تخصص بعلم النفس والعرقية . وكان ذا توجيه قاعدي تطور في مجرى عطائه العلمي ، ومن المرجح ان هذا التطور جاء في أعقاب أبحاثه على 🔻 الأرض المنية بالدرس ، وخاصة في أوقيانيا . ومع أن كان أرلًا من القائلين بالأرتقاء النطوري ، مع تحفظه تجاه رسالات مورغان ، فقد اعتمد ، في ما بعد ، مفهوم الارتقاء بالقارنة . ومن مجته تولدت مؤلفات كثيرة ، منها : « التودا » ، سنة ١٩٠٢ ، و « تاريخ المجتمع الميلانيزي » ، سنـــة ١٩١٤ ، و ﴿ الجماع والتنظيم الاجتماعي ﴾ سنة ١٩١٤ ﴾ و دالخصام والرؤيا ﴾ ٢ سنة ١٩٢٣ . ومن جهة ثانية فقد ألـُّف، محاولة في تعليل التاريخ الثقافي : « نمو الحضارة » سنة ٢٩٢٤ . وعلاوةعلى ماتقدم فانه أدار تأليفًا جماعيًا يتناول العرقية من خلال تكاثف السكان على

١ ـ نسبة الى جزر في خليج البنغال . (المترجم) .

المنكان الواحد الميلانيزي (١) ، حيث يستبق الكلام على التفسير السيكولوجي، هو « محاولات في تخفيف كثافة سكان مىلانىزىا»؛ سنة ١٩٢٢ ، وفي المرحلة الاخيرة من عمره الطويل ، وفسها هو يتابع تطور فكره منطقياً ، تحول بتفكيره نحو الارتقاء بالمقارنة في بلدان متعددة ، ولكن هذا التحول ، في مجرى عمل تأليفي معقد ومثير ، ليس الا حدثًا عاديًا . وهكذا سعى ان نقول : ان غنى حصيلة ريفيرس يزداد بروزه اليوم ، لأنــــــ أخذ بأهمية التفسير السيكولوجي ، الذي كان يحاربه دوركهم ورادكليف—برون من بعده ٬ ولأنه أشار بشــدة الى الأرمــاد الزمنية التاريخية وتأثيرها في الأحداث الاجتماعية ، ولاني عَل لتقدم الأبحاث البنبوية في القرابة ، كإيمازه ، مشلا ، نظرية الازدواجية ، كما كان واحداً من الباحثين الذين فهموا الطاقة التي يستطيع ان يوفرها علم التحليل النفساني إذا أحسن تطبيقه في التحقيق العرقي.

وأما أ. ل. كروبير ، (١٨٧٦ – ١٩٦٠) فانه بعد أر اشتغل ، ردحاً من الزمن ، بالاشتراك مسع بواس ، استقــر في كاليغورنيا ، وفيها أنفق كل نشاطه العملي في مهمته استاذاً في

١ - هذا الاسم معناه « جزر السود » وهي قسم من اوقيانيا يشتمل على غينيا الجديدة ، وارخبيل بسمارك ، وجزر سليان ، وكاليدونيا الجديدة، والهيبريد الجديدة وغيرها من الجزر . (المترسم) .

متحف الاناتروبولوجيا ومديراً له . وفي مجرى حياته الطويلة ؛ اللبئة بالممل ، والمحافظة على الواجب الفكري ، تقاسمت. وعنان: نزعة أبحاثه المرقبة التي كان حقلها المفضل كالمفورنما > ونزعة تجاربه في تهذيب تاريخ فكري عام . ولقد كان كروبير واحداً بمن جاء من علماء العرقية في متأخر زمانه ، كما كار_ راحداً من أعلامهم . و امتد جهده الى نختلف حقول العرقيسة الكلاسكة . وهكذا جاء كتابه الرئيسي نتيجة سنين من التحارب والعمل الاختباري ، وجدولًا خالدًا لستين قسلم هندو امار کمة ، عرف يا « دليل هنود كاليفورنسا » ، ونشر سنة ١٩٢٥ . وكان أن سبق هذا الدليل ، بسنتين ، كتاب في الأنتروبولوجما ، أثبت فيه نظرية العضوية المتفوقة في المجتمع . أما على صعيد النهج المنطقي فقد كانت له مقالة في ﴿ حــــدُود طريقة المقارنة في الانتروبولوجيا » ؛ سنة ١٩١٧ ؛ نالت نجاحاً باهراً ، وانتشرت انتشاراً واسعاً . ولم يجد صعوبة ليسجل ، ني هذه المقالة ، أخطاء علماء الارتقاء التطوري الموحسدي الانتساب وتجاوزاتهم ، وإغارة البيولوجيا على الانتروبولوجيا، أي علم الأحياء على علم المفارقات في العوامل الفاعلة في البنيات الجتمعية . وابتداء من هناك أراد كروبير أن يجمــل من « العضوى » مجتمعياً : فكان المتفوق العضوى ، كما جاء في ِ في كتابَيه : « التفوق العضوي » ، و « الانتروبولوجـــي الأمعركي » ، الجزء التاسع عشر ، سنة ١٩١٧ .

إن كروبير ، في مختلف أعماله ، وخاصة في التعليلين اللذين نشرهما حول النمط النسائي ، أراد بثبات ان يحقق ، انطلاقا من الخاص الى العام، ومخضمًا ،في كل شيء ، الفردي للمجتمعي ويجب أن نعير اعتباراً خاصاً لأفكار كروبير في علم التحليل ارتد عنه ، بعد أن أصبح مأخوذًا بهذا الاحتكام . ولعـــل ارتداده كان نتيجة أنه أصبح بجبراً على تعديل نظرات، الى أهمية التأثيرات الذاتية ، وإلى دور الشخصية الفردية . وجدىر بالذكر أن نعرض هنا الى نقده القاسي الذي تناول بـــــــ كتاب « توتيم وتابو » لفرويد، مظهراً ان التحقيقات كانتغير مسنَّدة، وأنها كانت تخلط علم النفس بالتاريخ ؛ ولكنه ، بعــد حــين ، ألتف محاولة جديدة ، عاوده ، في معظمها ، بعيض الندم ، أسماها و توتيم وتابو في الميزان ، ، وفصَّل مآخذه ، معترفًا بأن قسماً من الأداة الفهمية التي حددها فرويد كان وسيبقى معتمداً عند علماء العرقية ، وخاصة مبادىء القمع، والتطور الارتدادي يعد معاناة ، والتعقد ؛ واستمرار الطفولة، وكذلك آلية رموز الاحلام ، وعقدة الذنب .

أما راديكليف ــ بروون (١٨٨١ ــ ١٩٥٥) ، أحــــد قدامى أساتذة اوكسفورد ، فقد اشتفل في حقول كثيرة ، في الاوقيانوس الهندي ، وفي بولينيريا ، وفي اوستراليـــــا ، وفي

افريقياً . ولقد كان كتابه وعندامان إيسلندر ، الصادر بين (۱۹۰۸ ـ ۱۹۰۸) ، والذي نوه به لووی ، كتابه الوحمد من نوع التحليل الثقافي ذي العلاقة المباشرة بالتحقيق على الأرض المنه بالدراسة . غــــير أن مؤلفات راديكلبف ـ يروون لا تحسب في عداد أعمسال المرحلة من الزمن التي ندرسها ، نستثنى منها : وأخو الأم في جنوب أفريقيا ، ٬ و و جريدة حنوب افريقيا العامية » سنة ١٩٣٤ . ولكننا نستسمح لذكر ثلاث نقاط . أولاً : كان راديكليف بروون محللاً ممتازاً ، إذ إنه اكتشف نظام القرابة المعروف في أوساراليا ، منطلقك الطب من أحداث مثبتة ، كما فهم أهمية اعادة تكوين الجاعات بصورة معلة ٤ على النحو البادي في ﴿ مُعَاهِدَةُ القرابَةُ المُصَغِّرَةُ ﴾ الفريدة في نوعها ؛ علاوة على ﴿ البنية الاجتماعية ﴾ الوردوك ؛ وقد جمل من معاهدته المصغرة مدخلا واضحاً الى والانظمة العائلية والزواجية في افريقيا السوداء ﴾ . ثانياً : لقد كان دائمًا يأمل أن يستطيع الوصول الى تصحيحات ، وتنظيمات ، أو سخرية لوويي ، والصواب ، مثلا ، أن نسميها ﴿ قَانُونَ الطُّقُسُ الدينى ، : ففي مجتمع معين تكيف العناصر العتبرة أساسسة للمائشين من الجماعة ، وذلك بغية ابراز قيمتهم وأهميتهم ، وبغية المحافظة على سلامتهم. ثالثًا وأخيرًا : بعد مدة من الزمن؟

حاول ان يعمق المفاهيم الكبرى ، المفترض فيهسا أن تعطي حساباً عن التفاعل المجتمعي : بنية ووظيفة ؛ وعلى هسذا الأساس نستطيع ان نقول ان بعث راديكليف برون كان بنيوياً قبل ان يكون شكلياً .

درة الفعل الأولى المصادة الدرتقاء التطوري: بواس وعاماء الهيئة

من البديهي أن تنشأ ردة فعل تثبت وجودها في بحسابهة الرعيل الأول من علماء الارتقاء التطوري ، بعد أن أسرفوا في نظامية التجديدات البنائية ، وفي بحثهم عن «قوانسين» لا وتطور » المجتمعات ، واعتبرت أوضاعهم متطرفة ينبغسي الوقوف في طريقها. وكانت هذه النزعة سليمة في اساسها وهدفها ، عند لووي وبنواس وتلامينها. وكانت اول ما عنت أن نتجنب الخلط بين النظرية والواقع ، وألا نقوم بالتعليل قبل التحليل ، وأن نشك في استطاعة وضع نواميس كونيسة في وأن نعير ، وقد طالب هؤلاء الباحثون بصرامة علمية لا يتغير ، وقد طالب هؤلاء الباحثون بصرامة علمية لا خطل فيها ، وقهموا ان يكتفوا باعطاء حقائق ثابتة : مكتفين خطل فيها ، وقهموا ان يكتفوا باعطاء حقائق ثابتة : مكتفين بأن يصفوا ، في تواضع ، التعقدات الثقافية ، دون أن يحشروها في أي من الانظمة المهاة سلفاً ، وقد رأينا ان نطلق على هذه

النزعة صفة « علم الهيئة » ؟ لأنها تعمل على إبراز المتفارقات قبل المتشابهات ؟ ولا طمع لها إلا أن تأخذ بعين الاعتبار تعدد أشكال التنظيم المجتمعي التي أعدها الإنسان .

إن لشخصية بواس ومؤلفاته طريقياً متعرجة ، فهو موسوعي أفاد عدداً كبيراً من الاناتروبولوجيان الاميركيين الكلاسيكيين ، ولكنه لم ينشر سوى كتابين او ثلاثة ، وهذا ما لا يعطمه مكاناً بين كبار المؤلفين في الانتروبولوجيا المجتمعية؛ إلا أنه أعطى أفضل ما عنده على صعيد المقالات ، ولم يحرز أحد غسر بواس هذا الامتياز ، من حيث وجهة الالتزام العلمي المفروض ، ومع ذلك فقد كان نوعاً من يتناول كل شيء ، إذ كان بمد يده ، مرة الى الاناتروبولوجيا الفنزيائسة ، ومرة الى الألسنية ، فإلى التكنولوجيا ، فإلى الفولكاسور ، وأخيراً الى الانتروبولوجما المجتمعية ٤ دون ان يتحاشى العيوب التي يمكن ان يجرها هذا النهج المتوزع المتعرج . وعلى الرغم من هذا كله ٠ فبواس محترم مغضل في الانتروبولوجيا الاميركية ، وهو الذي ليس له نظرية شاملة ، ولا تحليل نموذجي في نظام اجتاعـــي مشابه . فقد ادار ظهره للأفكار العامة وللأوصاف المركزة في التعليل ، الى درجة تقاترب من سببية الأمراض ، ولكنه كان يستطيع ، كَأَخْرِين سواه ، ان يقرن اسمه بتحديد الاقتراب الشخصي من نمطية جديدة حقاً تسمح بدراسة ملتزمة وصف

معينًا لجماعة ، او غير ملتزمة . ولكنه لم يفعل ذلك .

كل هذا لا يمنم مؤلفات بواس من ان تبقى ذات شأن هام . فالفجوات التي تركها يوضح امرها تشدده في مطالب عمله. وهذه الميزات المحكرة جو العمل توجد في مؤلفاته على شبه بشخصته . وهو فرائز بواس (۱۸۵۸ -- ۱۹۴۲) يهودي ألماني ، تلقي تحصيله العلمي مزدوج الصيغة : اولاً في العلوم الرياضية. والفيزيائية ، ثم في الجفرافيا والفيزياء ، ومن المعلوم ان الجغرافيا لم تكن حتى التاريخ الذي كتب فيه بواس غير فيزيائية . وفي حدود مسلسل من التقلبات السريعة، وجد نفسه أناتروبولوجماً أميركياً . ويبدو ان الحلة التي قام بها عند الاسكيمو في أرض بافين ، سنة ١٨٨٣ ، كان لها الأثر الفاعل في توجيه الدعوة الذاتية التي لبي نداءها . وبعد أن عليم الجغرافيا ، استطاع ان يقوم برحلة أخرى عند الهنود الامير كيــــين في كولومسا البريطانية. ولشدة ما كان مأخوذاً بمحبة البحث الانتروبولوحي اميركا وان يصبح ذا هوية اميركية ، وقد تم له ذلك سنة ١٨٨٧ .

وتجاذب وجود بواس المهني تراوح بين المتاحف والجامعات وقد انتسب بالتتالي : الى متحف ولكير كوند البرليني ، والى متحف فيلد في شيكاغو ، وإلى المتحف الاميركي ، كما انتسب الى جامعات : برلين ، وكلارك ، وكولومبما . ويبدو انه كان ذاطم صعب ، وخاصة استطاع ان يستمقى أصوله المزدوجة الالتياس . فيعضها يمت الى الصلابة الرياضية المتمرسة بالمصاعب وكثيرها يعود الى المركبات النفسية التي لم يستطع ان يتغلب علما قط: من هذا كانت بلاريب ، تحسساته السريعية ، وفقدانه الاستنتاجات المركزة المنهجة ، وقسم من احكامه المسبقة . والخصومة التي ابداها دائمًا تجاه البحث عن القوانين المامة ، والوصف المركز للاحاطة بالتعليل ؛ لم تكن خصومة ﴿ خَالَصَةَ ﴾ ﴾ لأنها ﴾ ولا شك ، ردة فعل في صدام الارتقاء التطوري ذي الانتساب الواحد ، وفي التعبير عن بعض محدودية فكر الباحث : فبواس يبدو ، وكأن الامتداد الاحصائي كان يعوقه دائمًا ، وكذلك التعميم والتعليل كانا يجولان دون التركيز. وهذه المآخذ يمكن ان نلاحظها حتى في تهذيبه مؤلفاتــــه : فالتصميم يظهر فيها غالب الارتخاء عليه ، والنافسذ المكنة لنِست موضع إفادة ، والهندسة مدرسية ؛ لا مهارة فيهــــا ولا اتران.

ومؤلفات بواس ظهرت مجلدات قليلة العدد ، نذكر منها : و عقل الانسان البدائي » ، نيويورك ، سنة ١٩١١ ، « الفن البدائي » ، ١٩٢٦ ، « الانتروبولوجيا العامة » ، ١٩٣٨ . ولكن اعماله الهامة جمت في بضع مثات من مذكراته ومقالاته التي ظهرت في نطاق منشورات مكتب العرقية الاسيركي ، ومتحف التاريخ الطبيعي الوطني ، الخ ، وهي : « الإسكيمو الوسطى » ، ١٨٨٨ ، و « التنظيم المجتمعي والجعيات السرية عند هنود كوكيوتل » ، ١٨٩٧ ؛ « اسكيمو بافيلند وخليج هدسون » ، و « ميثولوجيا التسيمشاين في كندا » ، و « قواعد العرقية » ، و « الارتقاء المقارن » ، السخ . وقد جمع بواس بعض أهم هذه المنشورات تحت العنوان التالي ؛ « سلالة ولغة وثقافة » ، نيويورك ، ١٩٤٠ .

ولكننا ، من جهة أخرى ، نرى أن بواس قسام بعمل خالد ، يقوم ، أساسا ، على صعيدين مختلف أحدهما عن الآخر: انتروبولوجيا فيزيائية ومجوعة أساطسير دينية وتقاليد مروية شفويا . ولقد كان صبورا ، في هذه وتلك من متناولاته ؛ اذ كان يجمع الوثائق المضمونة الأصلية ، التي لم تكن لتقتضيه الأخذ بأوضاع فلسفية . أما في الحقول الانتروبولوجية الأخرى ، التي زارها كلها ، فحصيلته فيها أقل فائدة بكثير. وتشاؤمه المعم انتهى الى أن أصبح طريقة تعتمد . ولكنه كان يؤلف قاعدة غير كافية . لانه تشاؤم أدى به الى اتخاذ مواقف حاسمة ، شديدة ، والنسبة الى القرانية التاريخية ، على العكس من موقف كروبير ، والى النسبة الى القرانية التاريخية ، على العكس من موقف كروبير ، والى الغائدة المتوقعة من التاريخ الذاتية ، ومن أهمية علم التحليل النفساني . ولعل استبعاده هذا الاحتكام هو الذي قصر له رؤياه : فانه كان

ينكر ، بصورة جازمة ، قيمة كل محاولة تجري ، وغايتها مباشرة « حل المسائل الاجتاعيةالبدائية» بالطريقة الاحتكامية المنوه يها .

وهذه النسبية المقررة ، التي انتبت الى السلسة ، تكشف عن جانب منها ، مغامرة بواس الشخصية ، ووضعه الذي يقى وتنا طويلًا ﴿ دُونَ قُرَارَ ﴾ وثورتُهُ المُكبُونَةُ عَلَى وسطهُ العائلي. ومن جهة أخرى ، تكشف فلسفته النسبية آرادة ، مسؤولة أم لا ، آخذة في ردة فعل قاسية ضد الارتقاء التطوري ، كما سبق لنا ، فأشرنا . ولقد رفض بواس ، على الأخص ، أن مهارف يصحة 'حلم « علماء التنظيمية » الذين انطلقوا من وعود «عهد الفلاسفة » ٤ وفي مقدمتهم فلاسفة القرن الثــــامن عشر الفرنسيون ٤ وهم ينتظرون ان يصلوا الى اكتشاف قوانسين التطور الاجتاعي الثقافي الضامنة ادارة البشرية في مجملها. فكانت ثورة بواس على هذا النوع من تحويل الخصائص الأجماعية الله كان يريد القيام به سحرة محترفون يخلطون ، لضرورة تحقيقاتهم المموهة ، عناصر كان يعتبرها متخالفة في ما بينها ، لاتتاً لف طبائعها المتضادة ولا تحتمل المقارنة . وكان يعارض هذا الطمع ، الذي حكم باستحالة تحقيقه ، بمحث أضيق حدوداً ينزع الى اعادة بناء الاطار المؤقت لمجتمع معين . فقارنة بعض الوثائق مقارنة منهجمة ، كما 'عرفت عن كثير من الجاعات ،

الموازنات يمكن ان نستخلص لا قوانين عامة تطبق عالميا فحسب ابل بعض المفارقات القائة بين مدركات العمس وتسلسله الزمني ، وهي مفارقات تلقي ضوءاً كاشفاً على المباديء الــــــق تخضع لها التغيرات الاجتماعية ، في نطاق تطور نتبينه تاريخًا. وانه لمن الخطأ التفكير في أن بواس الذي 'شغل كثيرا في مطلع تكوينه العلمي _ حتى في مبتدأ دعوتـ الذاتمة _ ، بالجمولوجيا والجغرافيا الفيزيائية (اذ كانت الجغرافيا غبر ميا هى اليوم) ، لأن العلوم الفيزيائية والطبيعية كانت تعاني عجزاً أمام انكشاف طبائع الاختلاف والتباين في النواميس البشرية. وما عنينا به بواس نعني به ايضاً تلميذه لووي من حيث النهج التفكيري ، مع بعض الفرق : فالتلميذ صدر عن انضباطسة أقل تعقداً ؛ فكان الموضوع أقل تهربًا ؛ وكانت ردة الفعل في نظام الفكر نفسه : فتأكيد استحالة الوصول الى قانون ، وما اشه هذا التأكيد في بعض الصفحات ، يبلسخ نفي وجود هذا القانون ، أكستر شدة . فالى ما ينزع هذا المفهوم المصور البواسى ؟ إنه لأول نظرة ، صعب الوصل بالإعجاب الشرعي الذي يبديه المؤلف؟ من جهة ، وهو من سميناه بسين مؤسسي الانتروبولوجيا الامبركيين ، أصحاب الاثبات البنيوي في وجود النماذج ، وبين الأمل في أن يلحق بهم ، من جمة أخرى . لأن واس ولووي ، مرات متمددة ، أنكرا مسا ما هو معروف اليوم ، تحت عنوان حقيقي ، وهي أسس البحث البنيوي » : وهي أس تنظيات الاحتمال ، والقيم التقديرية الكامنة خلف التباورات المتمافدة الأشكال .

وكان بواس دا تحفظات شديدة في ما يتملق باستطاعة إعادة الابنية التاريخية . والبنيوية تعمل ، في نوع من اللامبالاة تجـاه البعد الزمق في الحوادث التعبيرية . وهي أيضاً تعمل ، بشكل خاص ، على صعيد العلاقات من حيث البعد المكاني بين الحوادث، مع الابقاء على استنكارات أو مقارنات تاريخية ؟ ففي فرنسا ٢ تشهد على ذلك مؤلفات ليفي ــ شتروس ، فهي على هذا النحو ، تمركزت على تعاليم بواس مقيمة الرؤيا على الحاضر . وهذا مسا يفعله ، حتى اليوم ، علماء الانتروبولوجيا في امسيركا ، ولو لم بكونوا بنيويين. وبما يجري في مداناة هذا النحو منالاحتفاظ، ما تقوم به المدرسة الانتروبولوجية الاجــتاعية البريطانيــة . فتجاوزات الارتقاءالتطوري ، من جهة ، وتجاوزات الارتقاء المقارن ؛ من جهة أخرى؛ هما المسؤولان عن هذه اللامبالاة ؛ التي يمكن أن تكون شديدة ، وأن تكون أخطارها الافتة الانظار من خلال كل الابحاث المسرة عن الدور الجاعي .

كبير من الانتروبولوجيين الاميركيين المعاصرين في إبان نضوجهم . وقبل سنة ١٩٣٠ نشر الكتب التالية : د ثقافية وعرقية » ، سنة ١٩٢٥ ؟ و د الجمتمع البدائي » ، ١٩٢٠ ؟ و د الجمتمع البدائي » ، ١٩٢٠ ؟ و د الجمتمع البدائي » ، ١٩٢٠ ؟ و د الجمتم الدائي » ، ١٩٢٥ ؟ و د الجمية ، ١٩٢٩ . وقد أصدر بعد حين ، مدخلا الى الانتروبولوجيا الثقافية ، وتجليلا للمظاهر الاساسيسة البنيويات الجمتمية ، وتاريخا الفكر المرقي ، جاء نفيساً وان تخلله بعسض الفراغ . ويعتبر عمل لووي على حد قول ليفي ـ شتروس ، في كتاب ويعتبر عمل لووي على حد قول ليفي ـ شتروس ، في كتاب ويقول كليات لا يستطيع تفسيرها تفسيرا كاملا حسق ولي يشكل بجازى .

إن لووي قلب الوصف المركزي الذي كان تاريخياً ضيقاً يحد الأفق العرقي ، دون أن يفسح لظهور عوامل بنيوية كونية في التأليف ؛ فكان يحدد الزواج ببنات من خارج القبيلة بصيغ وراثية ، كأنها مخطط واصل بين الادراك والحس ، يصلح البناء عليه ، ويولد الأحداث نفسها حيثا وجد ، دون أن تكون عليك ضرورة الدعوة الى اعتبارات تاريخية جغرافية تساعد على فهم المشابهات بين الجمعمات المتباينة ، وفي سنة ١٩١٩ ، حطم لووي د مركب الإنتساب الى الأم » مستخدماً طريقة تؤدي الى نتيجتين أساسيتين لهالم بنيوي ، أما نكرانه أن كل

لهة من مشابهة والدية يجب أن يُقسر خلفاً لسالف أو أثراً من ماض لـ « مركب ، بائد ، فقد أفسح الجال لتفكسك ذلك اللمح الى صيغ افتراضية . ومن جهة أخرى؛ أظهر أن المناصر الحررة هكذا كانت تصبح صالحة لإقامة جداول تبادل الميزات الدالة على أدق المفارقات في أنظمة القرابة . فكان أن مهد الباب للدراسات البنيوية على وجهين : الوجه الأول نظاميمتمد طرق النداء ، والوجه الثَّاني يقوم على العـــلاقات بــين النظام الندائي وبين نظام الأوضاع الجسدية . وهذا الاتجاه الأخسين كان يجب أن 'يتب باتجاهات أخرى قام بها راديكلف براوون٬ سنة ١٩٢٤ وليفي شاروس، سنة ١٩٤٥ . ونحن مدينون ايضاً للوري باكتشافات أخرى. أولها ، دون شك ، أنه أخذ أسس الميزة للانتساب المزدوج : أمومي ــ أبوي ، من أنظمة كثيرة 'نزعم أنها ذات انتساب واحد . وله في هذا الصدد كتابان : الاول نشر سنة ١٩٢٠ ، واسمه « المجتمع البدائي» ؟ والثاني نشر سنة ١٩٢٩ . وقد أوضح التأثير الذي تحدثه طريقة الاقامة على النموذج التحدري سنة ١٩٢٠ كما فك الرباط الجتمعي في الساوك العائلي من حيث الحماقطــة أو الاحترام ، وهن حيث تحريم الجماع غير الشرعى بين الأقارب.

ان الشك النظامي دو ميزة فاعلة تبث الحيوية ؟ ولكن النشاؤم المعمم ينتهي مجنق البحث . أليس هذا ما تؤاخذ بسه

هذه النزعات الى علم الهيئة ؟ فإن لم يكن هناك نظام ، واذا كان ، بالتالي ، من الواجب ان نوفض تصييغ « القوانين ، فسا الفائدة إذا من العرقية ؟ ولووي كان يقول : إذا كنت أرى الفرض من وجود الفأس فيالتمكن من قطع الشجرة ، فإني لا أرى قط الفرض من الفن ، ومن الدين ، ومن الزواج . ان ردة فعل بواس ولووي كانت صحيحة ، ولكنها جرت بدورها ردة فعل عليها ؟ لأنه يستحيل مطلقاً التفكير مع لووي أن الحضارة « خليط غير متالف مصنوع من قطع خصلت » ؛ فان الخهوم ينتهي ، عند حد ما ، الى مفهوم مضاد العرقية .

٧ - عاماء الارتفاء بالمقارنة

إن النزعات التي نجمعها تحت تسمية الارتقاء بالمقارنة تؤلف ، مثل « الاسمية » عند بواس ، ردة فعل تسجل في اتجاء يعاكس الارتقاء التطوري . والقائلون بهذا الاتجاء من الناس هم ، بوجه عام ، متحولون عن المحاولات الواسعة في التنظيم الثقافي ، ما عدا فروبينيوس والقائلين بالارتقاء بالمقارنة في بلدان متعددة . إنهم ليسوا علماء نظريين : لأنهم يريدون أن ينطلقوا من الوقائع التي يتابعونها في توسعات ، غالباً ، غير منتظرة . وأخسيراً ، كان الفضل ، في لفت انتباههم الى أهمية الأحداث ذات الطابع المؤثر ، للدراسات المتناولة تنظيم المتاحف .

وهناك فئتان من الباحثين عملوا ، غالباً ، في هذه المواضيع في ألمانيا والنمسا مع المدرسة التاريخية الثقافية ، وفي الولايات المتحدة . وهذه النظريات يكثر وجودها في أبحسات فريتنر غربنير والآب ويلهم شميدت ، اللذين نجدهما في أساس مسائعرف بالمدرسة الموسوعية الثقافية ، أو مدرسة فيينسا ، السي كان لها صدى كبير في بريطانيا العظمى .

وكان تياور قد سبق الى شرح بعض هذه النصوص حول نشر المبادىء العرقية ، ولكن أساس هذه الطريقية ، عرض في مقالتين من و الحركة العرقية » ، في السنوات الأول من القرن الشرين : احداهم الفريتةر غريبنير تتناول دراسات في أوقيانيا ، أما والنانية لأنكيرمان تتناول دراسات مماثلة في افريقيا . أما أنكيرمان فقد سبق أن كان عالما في توزيع الآلات الموسقية ، وبعد بضع سنوات لفت الانتباء الى أهمية والطوطمية ، الذي المريقيا السوداء ، سنة ١٩١٥ . وفي ما قبل غريبنير ، الذي حدد المنهجية الأولى الصادرة عن تركيز فكري ، انطلق فرويينيوس من تعاليم راتزيل ، أول باحث أحدث ردة فصل ضريحة ضد الارتقاء التطوري ، وراح يدفع الى الفاية القصوى صريحة ضد الارتقاء التطوري ، وراح يدفع الى الفاية القصوى

١ ـ نظرة علمية قامت على الاخذ بالطوطم ، وهو حيوان دو مشابهة تذكر يجهاعة او فرد . وعلمها قامت الطوطمية وهو مبدأ المشابهة بين نماذج متخالفة في الاصول . (المترجم) .

آراء المعلم العجوز ، دون أن يتردد في تعيين الأصل الواحد لمجموعتين كانتا شبه بجهولتين ، ولكنهها كانتا تبدوان مختلفتي الأصل : هما أوقيانيا وافريقيا السوداء .

وكان هناك مفهوم جريء معقد بنظريات خياليــة تتناول التأثير الذي كان و للحضارة الاطلنتيدية ، ولكنه من الحف ألا نرى في لبو فروبينبوس غير واحد من هؤلاء المفكرين النظريين الذين يتحولون عن الحقيقة ليفرضوا نظرياتهم المعامرة. لأنه ؛ على المنكس ؛ انطلق من الحقيقة ؛ ولكنه فسرها بقلمل من الدراية . لذلك لا نستطيع أن نقر له مجـــــق الأولية في استخدام طريقة و الآفاق الثقافية ، استخداماً موسفا . فكان يايز ، في افريقيا ، بين خمس ثقاقات كبيرة هي الحضارات : الاثنونية ؟ والحامية القديمة ؟ والارتيريسة ؟ والسيرتيسة (١١) : والاطلنتيدية(٢): الطبقتان الأوليان هما أصيلتان في بلادهما ، والطبقات اللاحقة زمنأ ، ومصدرهــــا آسا واوقىانـــا أو المتوسط ، جاءث تنطي الاصل الزنجي المتوغل في القيدّم . ولكن هذه الامحاث المنهجة احتاجت الى اعادة كر"ة بجرسا المؤلف ؛ لأنها كانت ثفتقر الى وثائق ثابتة . ونحن اذا نظرنا في

١ - اسم قديم الخليجين : خليج ليبيا ، وخليج قونس . (المترجم).
 ٢ - جزيرة في الاطلنتيكيكانت في الماضي البعد مدفوفة، ثم اصبحت من عهد افلاطون مستوحى اساطير . (المترجم).

رسالة التعليل الحديثة ، التي أنشأها بومان، رأيناها تمثل عاولة أثبت لدى المناقشة ، ولكنها ، هي ايضا ، موضع لعدم التسليم بهجيتها : وهذا يعني أن فروبينيوس جاء سابقا زمانه سبقا طويلا . فالتعليل لا يمكن أن يأتي الا بعد التعليل ، أو أن يداخل التعليل بعض افتراضات عمل ، تتداخل في قيمة البحث، وتقوم بذاتها على قواعد متينة .

أما غرايبنر فانه يتمتع يجدية في العمل عمق أننا نستطيع أن نأخذ عليه إسرافه فيها ؟ لأنه كثير اللجوء الى المسادى و العلمية . وله في جملة مؤلفاته ، غير المؤلف الذي ذكرناه سابقا والطريقة العرقية » نشر سنة ١٩١١ ، في مدينة هيديلبرغ :

كتاب والعرقية في الانتروبولوجيا » ليبزيغ سنة ١٩٢٣ . وأما الأب شميدت ، منظم مدرسة فيينا ، فانه لا ينفصل عن غرابنير في أية فكرة أساسية . وقد كان لنشاطه الفاعيل ولإخلاصه في البحث ، ذلك الإخيلاص الذي لم يتجرد من الافتراضات المسبقة ، الملائمة نزعته (كالأخطاء في النظر الى مبادى، الشعوب البدائية ، مثل : الزواج من امرأة واحدة ، والاعتقاد بالآله الواحد) كا كان لتكريسه ذاته للانتروبولوجيا تأثير محبب جعل منه وجها لامعاً من وجوه العرقية الحديثة . وفي مقابل هذا التعاقب المائل أمامه كل محافظ آخذ نفسه

التناسلي ، تجد أن القائلين بالارتقاء المقارن يختارون دائماً الحد الثاني . وهكذا نجد أنفسنا مباشرة أمام أول معايب هدذا النظام : في تكتله . والأساليب المتوسطة تستبعد لمصلعة المعدوى الثقافية ، معتمدة فعل بقمة الزيت في التغشي ، أو التوزع الجغرافي في أبعاده الواسعة . واذا ما اعتمدنا هذا المبدأ من النظر الى الأمر ، رأينا الواقع يتكشف عن أن الأخد من النظر الى الأمر ، رأينا الواقع يتكشف عن أن الأخد في الميانب الارتقاء التطوري ، ومعلوم أن ردة الفعل لا تخلو من في المسلم بالارتقاء التطوري ، ومعلوم أن ردة الفعل لا تخلو من المزايدة أبداً ؛ ولكن المؤسس، منظم مدرسة فيينا ، وقع ، هو ذاته ، في مبالغات متناقضة .

وفي دفع المفاهيم حتى التطرف ، نصل الى مخطط هيكلي متطرف أيضاً : وهكذا يجد الباحث نفسه عائداً بكل وسائله ومتناولاته الى مراكز التوزع التي تنقص قليلاً قليب ؟ والى الحد ، والى وسط تجديدي واحد ؛هذه وضعية الارتقاء بالمقارنة في بديان متعددة ، كا عرفت في بريطانيا ، ولكن غريبنير يعيد الكرة على أفكار الهروبينيوس ، دونان يقع في اعادة ابنية أفسدها تجاوز المعقول . انه يقاسم ايليوت _ سميث حكم المسبق على انعدام الطاقة التقنية عند الانسان : ففقر الحيال عند الكائن البشري ، على حد قوله ، واقع عام يأخذ بعين الاعتبار شهرة التجديدات التقنية ، وقد تكون شهرة أخاذة .

، هكذا ظهرت رسالته ، وهي ؛ حتماً غير صحيحة . وكان من الافضل لو أنه عمل في تقويم العامل المجدب المانع من الخلق، الذي تثقل به نزعات التقليد والملاممة على الدماغ ، وفي الحـــد من شدة هذا اللجام الذي تمسك به سيطرة التقالب. و من الالتزام الفردي بالقاعدة والنبج الجاعيين . وهذه هي العوامل التي تكشف عن ماهية البطء في ته لف جوانب التقني؟ ولكنها يكل تأكيد ، لا تستطيع أن تفسر الاولية المزعومة للمقارنة . ومن جهة أخرى ، فان غريبنير، ومن بعده شميدت، ايستطيعا التخلص من عيب الطريقة التي يرفضها فروبينيوس ؟ لأنهــــــا بمدان عن أن ينتظرا أن تكون تحريات أوصاف العرقبة قسد تسنى لها وضع جدول تقني يشمل مختلف المجتمعات ، فيرسمان تصمىماً مختصراً يضمان عليه الأسباب الثقافية المختلفة . وهكذا بتوفر لنا تصميم قائد مهذب يهدف الى الكشف عن التبان الذي لا حدود له ، القائم بين حضارات كانت قبل الأخسة بدراسة الحضارات. ولكن هذه الارادة الحتكرة ، في نظام واحد ، جميع السلطات التي تتناول متنوع الثقافات ، تعطي الارتقاء المقارآن صفاته الميزة ؛ غير أن هذا النظام كان عند مؤلفين آخرين ، سبق أن أكدوا أولوية التاريخ. نذكر على سبيل المثال : ريفرس في بريطانيا العظمى أو بواس في الولايات التحدة

إن التصنيفات التي نظر فيها غريبتر بدائياً ، ابتداء من المعطيات الاوقيانية ، عاد الآب شميدت الى تناولها فعممها . وكان غريبنير يمايز بين ست من الدوائر المصنفة : البدائية أو التاسمانية (١) ، والبوميرانج أو اوستراليا القديمة ، والتوتامية ، والصنفين والأرك أو الملانيزية ، والبولينيزية . وهذه الدوائر المصنفة زاد في تعقيدها ، في ما بعد ، الآب شميدت باستناده الى التدقيق في وثائق الأقزام ، والى نوعية من التمييز جديدة ، ابتداء من مبدأ الآخذ بالعناصر السوسيولوجية ، ولكن ، من المستعيل اقامة أبنية ثابتة على قواعد المتابع الى في ما ناتهسي الى قابلة المتقت ؛ ونحن بعيدون حتى اليوم ، عن أن ننتهسي الى قبية بدول عرق .

والموازنات التي يعتمدها علماء الارتقاء بالمقارنة تبدو ، غالباً ، كثيرة الجرأة ، لأنهم يضعون ، في درس العسلاقات ، أحداثاً متباعدة جداً في الزمان وفي المكان. وهذا الوضع واحد من أكبر القواعد التي قامت عليها هذه المدرسة ، وهو أن نرى ثانوياً ، وحثى تافهاً ، كل ما يعترض هذا النظام من حواجز أو عوائق : فعندما نكون أمام طائفة من المتشابهات التي حقفنا في أمرها ، بصورة مؤكدة ، خارج افتراض التكتل ، نستطيع

١ - نسبة الى جزيرة تاسماني التي يفصلها مضيق باس عن اوستراليا .
 (المترجم)

أن نقوم امكانية التحدر التسلسلي ؛ دون أن ندع الجال للأبعاد الناريخية والجغرافية ، لأن توقفنا . لكن ، لا بد من اعستاد الرصانة ، فلا نواجه ، مثلا ، ودون تشاؤم ، افتراضاً في علاقة نشأت بين الميلانازيين وقدامى سكان البيرو، على أساس توزيـم وشيدت ، يدعى قون هورنبوستيل ، وهو من خيرة الباحثين في تطور الموسيقي ، يقره على هذا ، بتطوع فضولي ، دماغ موسوعي النظرة مثل لووي . ولكن المقسود هو ، بلا ريب ، احدى النقاط الأقل تناقشاً في الطريقة ، والتي ترفض ، مسع ذلك ، رفضاً جافاً ، أي تهيُّب أو تردد . ومع ذلك فحجج النفي أو الاثبات المستخلصة من الابعاد التاريخية أو الجغرافية يجب أن تبقى تابعة للموضوع ونابعة منه . وتوجد من جهسة تقنيات دائمة ، ومردودات من تقاليد لم يبق لها مكان ، ومن جهة أخرى ، نجد أن حركة دوران الافكار والأشياء بدأت منذ ما قبل التاريخ.

وإذا صح أن طريقة الارتقاء بالمقارنة كانت ، في أساسها ، باكورة في أعمال فروبينيوس وغريبنير ، فلم يبق الا أن يكون هناك باحثون منفردون استشعروا خصبها ، كما كان هنالك في الولايات المتحدة أيضاً حركة أفكار انتشرت ابتداء من تحليل حوادث التماس الثقافي ، ومن التأثير المنسوب الى المدرسة الالمانية النمساوية ، ومن أن البحث أخذ بسرعة في الازدياد الكتي ، فكانت هذه الحسابات المنهجية توضح الرغبة في التشديد العلمي الذي لا بد من الثناء عليه ؟ ولكن مؤلفيها ، يبدو أنهم لم يفهموا ان تجاوز الاعتدال في هذه الحسابات يجمل قيمتها الرقمية وهمية ؟ كما تصبح مقارنة الأنظمة في عظمتهسا أوضح دلالة ومعنى من نص الاحصائيات المعنة .

لقد كان ويسلير أكثر الذين أفادوا من استعسمال مفهوم الارتقاء بالقارنة استعالاً نظامياً . ومن الجدير بالذكر أيضاً انه انطلق من دراسة التنظيم المتحفي . وقد حدد في مؤلف... > الذي بدأه قبل الحرب العالمية الأولى ، المسادىء الأساسة للوسط الجغرافي الحيواني ، سمَّاه « تأثير الحصاب في انتشار الثقافة الاميركية الانتروبولوجية ، ، يتناول فيه التحقيق في النوزع المسافى مربوطاً بالمدة من الزمن ؛ وبقدر ما يكون انتشار النص الثقافي واسماً يكون النص قديماً . انه عمَّتي المفهوم الثقافي ، وحذا حذو رادكليف يرون في استخدامـــــــ صيفة باترن(١١) . وقد طبيق هذه الطريقة في درس الأوساط الجنرافية الحيوانية الثقافية في ميزكا الشهالية : ﴿ الْهُمُنُودُ الْأُمْيُرُ كُيُونُ ﴾ ٢ ١٩٢٠ ؛ ﴿ العلاقة الطبيعية للانسان في أميركا غير الطبيعية ﴾ ؟ ١٩٢٦ . وكذلك عرض آراءه النظرية في مقالات كثيرة وفي ١ ـ شكل نوعية تمثل ، بصورة سيطة ، بنية حادث بشري. (المترجم)

كتابه « الانسان والثقافة » ، ١٩٣٣ . وفي الفترة نفسها قام باحثون آخرون بالاشارة الى أهمية الحوادث المستمارة: كرادين منذ العام ١٩١٤ ، وخاصة ل. سبياد ، في بحثه الذي صور ، بشكل مدهش ، الطريقة المميزة كميا الارتقاء بالقارنية ، في اميركا ، مع تحليله الصيغ ، والتحقيقات المتناولة توزعاً دينيا اميركيا هنديا ، كسما في كتابيه : « الشمس ترقص منعكسة على السهول الحندية » ، و « المتحف الاميركي التاريسيخ الطبيعي » ، نيويورك ، ١٩٢١ .

الثقافات ، هي في الحقيقة أكثر أهية بما حاولنا أن نعتقد فيها للتقافات ، هي في الحقيقة أكثر أهية بما حاولنا أن نعتقد فيها لو توقفنا أكثر عند بعض المبالفات أو الأخطاء . وقد كانت في خدمة غريبنير طاقة موسوعية مدهشة ، تسلط عليها بجزم وكانت عونا له في اعتاد الطريقة العرقية ، فالتحقيق المقارنالذي كانيراه لازما في تكوين المركبات الثقافية ، لم يكن مفهوماً عنده كإعداد جاف الذلك راح غريبنير ، على الرغم من الانتقادات الظالمة التي تتنكر لقسم كامل من تآليفه ، يكشف جيداً عن النوعيات المختلفة التي يكن أن يتلبسها الحادث المعني، فالمستعار يبدو لنا وكأنه نوع حقيقي من الضفدع المائي يحتمل تطوره تبدلات كاملة في شكله ، ولكن النواة الأصلية تبقى كامنة تحت الاشكال المتبدلة دائماً . والانتشار محن حدوثه ، كيا أن ملاء مات اقليمية كثيرة يكن حدوثه ، كيا أن

عليها العمل . والمستعار بمكن أن يبدل شكله ، وأن يشوهه ، وأن يغسِّر مكانه وأن يتجاوز حد المألوف في غــوم؟ فمنهم كهذا ؛ في الوثيقة المستعارة ؛ أنقله الى الصعيد الرمزي ؛ وضعه في نطاق شكلي ، واملاً، بمحتوى مختلف ، أو على المكس ، خذ عنصراً كهذا وألبسه صيغة جديدة . وهكذا تبدو فكرة غريبنير متكشفة الجوانب والمضامين ، ومنوعة ، واكثر مرونة من فكرة الأب شميدت ، الذي كانت حصيلته اقسل فائدة ، على الأرجح . ويجب أن نسجل ان شميدت ، منذ بدء تكوينه الديني : فالعرقية ؛ عنده ؛ تبقى خاضعة لسيطرة اللاهوت . ولم يكن هذا شأنـــه : في جهده لتبرير الزواج من امرأة واحدة لرجل واجد ، ومن رجل واحد لامرأة واحدة، أبتداء من الأسلاف القدامي ، أو في جهده العنيد ليجد مبدأ الاعتقاد بالإله الواحد ؛ قائمًا خلف حصائل تحدمت في شكل ثانوي ، بل كان يشفم هذا وذاك بعداء مبطتن يكت حيق ضد صدأ النشوء . ومن جهة أخرى ٬ وقع في الأخطاء الواردة في طرق خصومه الارتقائبين ، عند وضع الخطوط الكبرى لخططات ، هي ، في نظره قريبة الزراعة الــتي هــي اختراع انثوي فبحر التحدد المتسلسل لينهي بعد عدد كبير من المحطات. الوسطية ، التي كانت فيها محلة الاقامة امومية ، والتي تلبست شكل القرابات الحديثة . وفي هذا المنى ، لا نرى غير مفارقة واحدة بينه وبين الارتقائيين ، هي تأكيد وجود خطوط نشوئية ارتقائية ، لا خط واحد ، تحل مكان طريقة التحدر السلالي الواحد ؟ وسيان في هذا : الأخذ بالقواعد . الفلسفية الموضوع ، والآخذ ببدأ الحكم المسبق .

وأخبراً ، ان ميداً الثقافة نفسها قابل المناقشة ؛ وذلك ليس لأنها تلامس جميع القواعد المنطقية المعروفة ٤ من تموذج عرقى ؛ الى لغوى أو ديني ، لكن لأنها تنتقى ارادياً ، بــــين مجموعة من العناصر الثقافية الكثيرة العدد والمختلفة الأنواع ك بعض منزات مبنية تمييزاً لنوعية ؛ وما هو جدر بالذكر أب الانتقاء يتم دون أن تؤخذ بعين الاعتبار الاسباب المبررة ؟ وفوق ذلك ، فالالتاعة الثقافية التي نوهنا بها أو عرَّفناها أنهما الالتاعة ، او العلاقة الوظيفية التي شدت بعضها الى البعض الآخر . ومجسل القول ، تبقسى نقطة انطلاق موضوع مناقشة قائمة على مبررات وجود واهية ، قاعدتها حيد يحاول أن يجمل من الوقائم الثقافية سلسلة متتابعة الحلقات . وهناك أيضا هموبات أخرى تظهر عند التطبيق، في مختلف الجموعات الثقافية على هذه الاصعدة السبقة التعيين : فالمؤلفون يتباعدون في ما يتعلق بعدد الدوائر ، وبامتدادها الجغرافي ، وحتى في ما يختص بالميزات البنائية . ثم ان مبادى، الدوائر والحلقات ليست ، على وجه التأكيد ، قابلة التراصف البنائي لذلك 'ينظر اليها كمتمادلات : فالدائرة همي النموذج الثقافي ، والنوع الاجتاعي ، اذا صح القول ، الذي يتضمن مجموعة التاعات ميزة ؛ اما الحلقات أو الاعشاش فتكون نتيجة امتداد الدائرة الجفرافي ، مع كل الاوضاع المحتملة التي تجيء بها الاحداث التاريخية والظروف البيئية ، ونواميس التراكم أو النمو المتولدة من اختلاط الزواج المرقي . ثم إن التطورات الدائرية الجمابهة الحقيقة يمكن أن تتجاوز كل حساب .

ولقد وفعت اصطدامات عميقة ، في العرقية ، المجهد المبدول لوضع حقيقة متلونة في صلب نظام معين. وهوذا نحن مع انترو بولوجي سويسري الجنسية فرنسي اللغة ، اسمه جورج مونتاندون ، عليم في مدرسة الانترو بولوجيا ، في باريس ؛ عرف بأنه ينتسب الى العرقية الحديثة ، وعلى هذا الصعيد من عبد التأليفي سنحلله، ولكن يجب أن نعلم ان مونتاندون الذي علم اللمرقية مبكراً ، طبق النظريات التي جاء بها غريبنير على تفسير وقائع الوصف العرقي ، منذ سنة ١٩١٩ في و تسلسل وجود آلات الموسيقى ودوائر الحضارة ، جنيف ، ١٩١٩ في منذ الا أما نظريته و مقياس التجمع ، فلم توضع في صيغتها النهائية الا

وأما الروح التنميطية ، عند غاباء الارتقاء القارن ، فقيد بلنت دروتها في نظريات أصلة عززها مؤلفان بريطانيان هما : و. ج. بيرى ، الذي أصدر سنة ١٩١٨ ، بجلة محترمة أسماها « ثقافة اندونيسيا الماقبل التاريخ » > وايليوت-سميث معلمه > في أبحاث وهمية انتهت الى الأبهام ، وبقى غريبنير وشميدت غربتين عنها . ويجب أن نعزل عن هذه المدرسة الصغرى ؟ لأصحابها القائلين بالارتقاء القارن في بلدان متعددة ، دماغاً قوياً كريفرس ، لا يمكن أن أيعرف الله في حسدود الارتقاء القارن : فله مؤلفات تتجاوز هذا النطاق وتستحق أن تدرس دراسة خاصة بهما . وايلسوت عست ، التخصص في الانتروبولوجيا الفيزيائية كوبيري أحرزا شهرة عند جماهسير الغراء ، ولكن استمرار شهرتها يستند الى صنع الحيسال اكثر ما يستند الى العلم : ويكلمي ان نذكر رسالة بيري وعنوانها : إن الشبس ، ١٩٢٣ ، ورسالق ايليوت ـ سميث : (آلهة وناس » ، سنة ١٩٢٧ ، و « في البدء وفي اصل الحضارة ». وفي مذهب الارتقائبين بالمقارنة في بلاد مختلفة ، ان الحضارة ولدت في مصر ، بعد عصور من الوحشية كان الناس خلالها يعيشون في مشاركة ، وبعد رهان من الظروف الملائمة ، ومن هنـــاك شعّت على سائر الكرة الارنسية . ولمّا كان الناس آنئذ غمير قادرين على المبادرة او التجديد ، راحوا يقلدون التحقيقات التي

توصل اليها المصريون ؛ منقولة اليهم ، وخاصة عبر البعار . ثم كانت عصور القهقرى التي لا بد من دراستها ؛ لأنه ما اللغت حضارة النيل عهدها الذهبي حتى أخسنت الثقافات تندهور . ولعل عناصر هذا البحث الوهمي كلها غير صعيحة . والفائدة العرقية الوحيدة التي لهذه النظرية ، هسي في طرح مسألة العطب السريع الذي يصاب به الدماغ للعلمي ، على صعيد الاساوب ، وكيف ان فكرة معينة ، تستطيع أن تنعو كل معنى نقدى .

٧ - بدايات الارتقاء بالدور الجماعي

ان المبدأين المركزيين لتفسير الارتقاء بالدور الجاعبي ، في معطياته المجتمعية ، أي مبدأي التواصل والتوظيف ، لم يكن ماليوفسكي هو الذي مرد ببل دوركيم ، وبواس ، وموس ، وتورنوالد ، وراديكليف بروون هم الذين حلوها ؛ ولكن مالينوفسكي هو الذي وضعها كأساس لطريقة كان يريدها جديدة ، غير انه لم يمتمد هذا الوضع الا تدريجيا ، وقد كتب بول ميرسيه ، في هذا الصدد ، ما يلي ؛ دابتدا من سنة ١٩٥١ ، بدأ مالينوفسكي يشرح بأفضل ما في ستطاع من الوضوح ، النصوص التي شرحها ومنهجها في ما يعد ، وجاءت كلمته هذه في باب « ثقافة » في دائرة معارف بعد » وجاءت كلمته هذه في باب « ثقافة » في دائرة معارف

علم الاجتماع ، سنة ١٩٣١ . اذاً علينا أن نمسك ببدايات الارتقاء بالدور الجاعي ؛ وأنه لمن المؤكد ، والحالة هذه ، أن النصوص الكبيرة كانت حاضرة منذ عهد الأعمال الأولى ، والتي تمت في هذا المدان ، وقام بها المؤلف ابتداء من سنة ١٩١٥.

لقد كانت ولادة بروتيساو مالينوفسكي في النبسا ، من عائلة قدية بولندية . وبعد ان مات ابوه ، وهو ما بزال طري المود ، جاء مع أمه إلى لندن لينضم إلى بعثة تبشيرية ، قصدت اوستراليا ، في الوقت الذي كانت تندلع فيه نيران الحرب العالمية الاولى . وقد اعتقل في بادىء الامر ، بوصف من « جنسية معادية » ، ولكنه نجح في اقناع السلطات الاوسترالية ، بعد حين ، بأن يعهدوا اليه بالابحاث الانتروبولوجية في الاراضي التي كانت تراقبها في غينيا الجديدة ، والتي كانت ، حتى ذلك التاريخ ، بجهولة عملياً . وهكذا استطاع ان يعمل على ارض غينية مدى سنوات عدة ، شمل فيها عمله جزر تروبريان القريبة من غينيا الجديدة . وعند عودته إلى اوروبا توفر له أن بسداً من غينيا الجديدة . وعند عودته إلى اوروبا توفر له أن بسداً مهمته على مستوى جامعي ، غير مشتملة على الصفة الدينية .

الفكرة المركزية التي بنى عليها مالينوفسكي مبادئه هسي ان كل عنصر كائن في بناء مجموعة ثقافية يفسر بالدور الحالي، اي بالوظيفة التي يشغلها في قلب هذه المجموعة . إذن كل ثقافة يجب أن تكون قابلة التفسير من خلالوصف تطورها الزمني المعين،

ابتداء من مجرد تحليل معطياتها العصرية . ومما لا شك في أن هذا الوضع ، بوصفه دقيق التعيين ، لا يمكن ان 'يفهم الا اذا حدد مكانه ، على الرغم من النظرية نفسها ، في جانب ما من التاريخ ، حيث تترافد الحوادث الى الوضع الممني : فالمقصود ردة فعل مناقضة الاهمية المبالغ فيها ، وهي اهمية أعارها الارتقاء التطوري لمبدأ البقاء ؛ ولكن لا يجوز ان نقسع في مبالغة العكس ، ونحن ننكر كل فائدة من التحليل ، وحتى مبالغة العكس ، ونحن ننكر كل فائدة من التحليل ، وحتى لننكر تماثل متخلفات البقاء في قلب الجاعة .

وهذا مالينوفسكي نفسه ، ينص المبدأ الاكبر لطريقته اذ قال : « ان في كل نموذج حضاري ، وفي كل عادة ، وفي كل شيء مادي ، وفي كل فكرة ومعتقد ، ما يملا وظيفة حيوية ، القيام بهمة ، تمثيلاً لجانب لا يعوض عنه في الجموع العضوي . وكل عنصر من الجموعة ، هو غير قابل الانعزال عنالكل ، متضامن ، فيؤمن اذن عملا نوعيا . وكل مؤسسة تلبي حاجة معينة من العضوية المجتمعية . هذا المبدأ الذي تطبقه كتب المؤلف على اختلافها ، وهي التي تبدو نتيجة ، وتعميما ، التحقيقات التي جرت على ارض ميلانيزيا الغربية . والمنشورات الاساسية هي التالية : « المفامرات البحرية في الغرب الباسيفيكي » ، سنة جرت ، و « الجرية والعادة في المجتمع المتوحش » سنة ١٩٢٢ ، و « الجرية والعادة في المجتمع المتوحش » سنة ١٩٢٢ ، و « الجرية والعادة في المجتمع المتوحش » سنة وهناك كتاب جاء محاولة تؤذن بأبحاث عرقية قانون العادات ،

و کابان آخر ان جدیدان جریئان ، ظهرا فی عبد کانت ما تزال فيه هيبة التحفظ سائدة ، تجرأ فيهما على الكلام فيموضوع العرقمة الجنسية : « الجنس والتحريم في المجتمع الوحشي » ، سنة ١٩٢٧ ، ثم ، وبعد كثير من المقالات التي نشرهـــــا ؛ في الموضوع نفسه ، نشر تعليله الجريء « الحياة الجنسية عنب. متوحشى الشمال الغربي في ميلانيزيا » . ولا بد من القول ان معالجة مالينوفسكي لبعض السائل الجنسية ، معالجة موضوعة معمقة ، تعتبر فتحاً جديداً يستحق التقدير والاعجاب . انه كان ، على هذا الصعيد الصعب المتناول ، رائداً مدهشا يتقدم في منادين كانت محرمة حتى ذلك التاريخ . وكان قــــــد أنشأ. علاقات مسم العالم الجنسي الطليعي الكبير، هافيلوك إليس، في لندن . وجدير بنا ألا ننسى هذا المفهوم الهسام والاساسى ، بمؤلفات غنية الابحاث معقدة المادة . ومن جهة أخرى ٠٠ أظهر مالينوفسكي فائدة علم التحليل النفساني ، دون ان نتقبـل ، كل تعليم فرويد . ولكنه ، على المكس ، وضعتحت الامتحان، على الحقل المعنى" بالدرس، بعض النظريات الاساسية في علم التحليل النفساني . وعمله الأكثر أهمية ، في هذا الصدد ، تناول تفسير عقدة أوديب. وقد ترك أحيانًا مجالًا لإساءة فهمه، فقامأخصام علم التحليل النفساني يجازفون ، غالباً ، في القول، أن ملاحظات مالينوفسكي تغاير صحة تأكيدات فرويد . والحقيقة انالعكس

هو الصواب؛ لأنالتفكير الآلي الفرويدي استعاد وجوده، وجدد تأكيداته يصورة باهرة ، كما دلل على ذلك مالينوفسكي نفسه : وعلاقات التفاعلات الماطفية التي تربط الأولاد بأهملهم ؟ ففي المجتمعات التي درسها فرويد ، ينشأ الولد ضد السلطة التي ترمز اليها سلطة الآب ، في حين تنشأ علاقة التفاعل الماطفي الإيجابي مع الام. وفي رأي مـالينوفسكي ان المجتمعات ذات الانستاب الى الام ، في ميلانيزيا ، تجهل عامة الوظيفة الأبوية النفسانية ، في التوالد ، فيجعلون الولد ، في كل حال ، تابعاً لحاله . فعندما تكون الأخوة أمومية فقط، تشركز علاقة السلطة على الولد مع أخي الأم ، بينا تكون العلاقة بالأب ، على العكس ، قلبية عاطفية فقط . وفي هذه الظروف 'يعتبر المحرّم دينا وتقديساً قائمًا من جهة قربى الاخت وليس من جهة قربي الأم . ولقد كان في استطاعة مالينوفسكي ان يعمّق أبحاثه في التحليل النفساني، وإن يرسم الخطوط الكبرى بطريقة جديدة في تفسير الحوادث الاجتماعية البعيدة القيدم ، ولكنه رفض لموقفه التحريمي ، ازاء امور كثيرة يستند النظر اليها في التحليل النفساني ؛ وكان رافضوه بمن أصيبوا بالعمى عن الحقائق ، امثال ارنيست جونس ، الذين كانوا يعتبرون هذا المخطط نوعاً من المذهب الفرويدي في خطه المستقم .

والحصيلة الثانية الكبيرة بما جاء به مالينوفسكي همين منهجية التحقيق. فقد أشار بضرورة درس المجتمعات من الداخل، وبضرورة مواجهتها من حيث النظر الى العراقة في الانتساب الى الوطن. والمبادىء الكبيرة هى :

- أولا ، يجب ان يدقق الباحث باذلا جهده داخل المجتمع المعني بالدرس. وفي مواجهته هذا العمل الدقيق يجبان يتجاهل مفاهيمه الشخصية التي تستطيع ان تفسّل تقديره الوقائم ، معرفة الجماعة التي يدرسها دون اي حكم مسبق ، معنفظاً لذاته بالقدرة على اصدار احكام ذات قيمة . لذلك يجب ان يساكن الجماعة وان يمارس عاداتهم الى أبعد حد ممكن ، وأن يحاول احراز قبو لهم اياه عمقا ، بتملشم لغتهم، ومعايشاً اياهم في حياتهم اليومية التي يحياها عامتهم . فالتحقيق الذي يقتضي وسائسل كهذه ليس تحليلا دقيقاً للمادة المجتمعية ؟ وانا هو مشاركة حياة ، إنها نظرية و المراقب الساهم » .

- ثانيا ، تحقيق كهذا ، يتناول ثلاثة مستويات من المعرفة لأن الأخذ باعتبار الحقيقة شيء غير بسيط ، وغير متلس بالطواهر ، لأن الحقيقة مركبة ؛ فهناك مستوى العادة النظري، والرسمي ، كما أثبتته التقاليد ؛ وهناك ايضاً مستوى الحقيقية التطبيقي كما تفسرها الاحتمالات المحسوسة ؛ وهناك اخييراً

مستوى التفسير الذاتي الذي يقدمه ٬ مختارين مجمكم مألم فهو، المنبون بالدرس أنفسهم .

- ثالثا ، الوسائل التي يعتمدها الباحث المحقق يمكن أن
تنفير . فهو يحاول أولاً أن يضع مخططاً عاماً ، توظيفياً ،
ترتسم فيه بنيوية الجاعة . ثم يجمع اضبارة عرقيسة كاملة ،
مقتطفاً وحكايات مماشة ، واحتالات حققتها الحياة اليومية ،
فيكتب ما استطاع من قصة حياة الجاعة اليومية كتابة مفصلة ،
كما تبدو له يوماً بعد يوم ، في ألوف من تفاصيلها المعبرة عن
جرى الحياة . فالواقع الجتمعي يسجل من خسلال الاحتال الواقع ، مشعوناً بالحيوية ، أفضل مما لو سجل من خسلال الاحتال
معلومات نظرية غير مباشرة .

وهكذا يتضح أن مالينوفسكي حاولأن يجمع عناصر الحقيقة من أقرب مصادرها. وإذا كان لم يحاول المعالجة الاحصائية المتناولة الوقائع المتاسكة ، فانه قد أوضح أهمية التحقيق الكمي .

ولكن مالينوفسكي لم يتقرد باحترام هذه النظرية السيق تتناول المراقب المساهم . فقد كان يحتفظ بجسنات ميزت ومعايبها كلها ، ميزة من لا 'يحسب في المتطبعين بالبيئة من علماء العرقية . وقد حافظ على هذه الميزة أثناء وجوده في ميلانيزيا . وهذه المحافظة ، مفايرة ، في عقها ، لوضع المراقب المساهم . وفي هذا الممنى قال : « بما أن الميلانيزيين كانوا يعرفون جيداً

أننى سأحشر أنفيفي كل أمورهم ، حتى في الاماكن التي لايفكر في اقتحامها مواطن أصيل ، انتهوا الى اعتباري مساهما في حماتهم ، أو شراً لا بد من وجوده ».. نحن هنا نواجه طريقة أخرى من طرق اندماج المحقق في الجاعة التي يتناولها التحقيق: فالمراقب المساهم يوجه اهتامه الى إلهاء المنيين بدراسته أنسه غريب عن هويتهم ؟ فهو واحد بسين آخرين . ومالينوفسكي ينتحل هذا دوراً آخر : فهو لا يستطيع أن ينسيهم من هو ٢ ولا أن يكون غير واحد بين آخرين ، لأنه لم يكن يتردد في أن يعمل « بالقوة » . ولكنه ان كان يستطيع أن يقوم بأعمال لا تناله عقوبة علمها بنها لا يجوز لآخر أن يقوم بها ، فلأنسه يحمل صفة مأذونة ويقوم بدور خاص : وقد أقرت له الجماعة الصفة والدور ، ولكن على أن يتصرف كشاهد أو مدافع ، في حالة لرعية هيحالة فرد هامشي عمبتدع ، وفي آخر الأمر، غير عاقل . وليس من عالم عرقي عامل في هذا الميدان ولا يعرف هذا الوضع النوعي الذي 'ينسب اليه . كما أنه ليس من المراقب المساهمة ، والعالم العرقي عندئذ ، هو المساهم المراقب الذيوصفنا بطرافة ؛ فالجماعة تقبله ، وتعارف به ، وتعطيه دوراً غسير عادي ، ملا حظة ، من جهة أخرى ، بدورها ، الوقائسم ، والحركات بجاذبية مسلمة .

ولكن المأخذين الاكثر وضوحاً ويتناولان عداوة مالينوفسكي

للتاريخ والتكنولوجيا . وعلى الرغم من ذلك ، فقــــــد كان ذا اهمَّام تام بالاهمية التي يحتلها الوسط الطبيعي ، وجهاز التقنية الذي في متناوَل الجاعة . وطريقة الارتقاء بالدور الجـــاعي ترتكز ٬ من وجهة أخرى ٬ على المبدأ الأولي الذي هو قاعدة تحديد الحوادث في ما بينها ، فكل الاضلاع به متواصلة.ويبدو اذن أن الافتقار الى الوقت والتفضيل الشخصي هما اللذان حملا مالينوفسكي على معالجة التنظيم الاجتماعي قبل التنظيم المادي . والمأخذ الثَّاني يبدو أعظم خطراً من الافتقار الى الوقت ، ومن التفضيل الشخصي ، لأنه يبدو قابلًا للجدال . ولا شك في أنه قائم في منطق طريقة الارتقاء بالدور الجماعي ، وفي تصفي الفائدة من اعدة الأبنية التاريخية الى ادنى حد يمكن ، لأن كل الآلية الجتمعية يجب أن تجد مبرر وجودها في تطورها المرتبط بالزمن المعين . ولكن مالينوفسكي اعتمد أوضاعاً بالغ في تعيينها الفئوي . من هنا ، أنكر أهمية استمرار البقياء في الخلف والمتخلفات ، وهذا الإنكار يغاير رسالته ؛ لأن القول بمبدأ استمرار البقاء يقود حتماً الى الإقرار بأن مؤسسة تستطيم أن تستمر في البقاء بعد دورها الاجتماعي : فتبقى كهيكل ، أو للقول بأن المبدأ يتلاشى عندما يعمن المراقب دراسته للمجتمع. وهذا الازدراء الموجه الى المفهوم الثاريخي قاد مالينوفسكي

الى اعتادكل نظام اجتاعي ، عامل في مجتمع متحد الأجزاء ، ذا قيمة نموذجية ، وأنه بعد تقديمه كتفسير تاريخي ، يمكن أن نعرض عنه ، إلى البحث عن وجود « قوانين » عامة صالحــة لاستبقاء قيمها بصورة لا زمنية . واذا كان يفهم من هذا أن في قلب كل مجتمع طاقات كونية ثابتة تعمل باستمرار ؟ فلا نداعي تخطئة هذا المفهوم ، ولكن هذه الطاقات الثابتة ، هي عينها ، قابلة تحديد طبيعتها ، بفضل تعليات كثيرة نستمدها من أنظمة ثقافية أخرى . اذن هذا ليس مطلقاً ما فكر به العالم النظرى الآخذ بالدور الجماعي في التطور ؛ فمن هذا المفترق ، وقع تحت ضربات المعايب التي 'وجهت الى هذا النحو في تراثه من هــذا ، العلم . وهذا ما جاء في « الانتروبولوجيــا البنيوية » لِـ ليفي – شاروس : « أن الرأي القائل أن المراقبة الاختبارية لمجتمع ما؛ يؤمِّن الوصول الى أسباب كونية تظهر دائمًا كمنصر ادراك ، يأكل من حصيلة المعلومات التي نملكها ، سعة وعمقــــــا ، تلك المعلومات التي نعرف مدى حيويتها وغناها ».

٨ من علم التحليل النفساني الى العرقية : مدرسة فرويد

ان مؤلفات فروید، على الرغم مما فیها من مبالغات و أخطاء، هیأت واحدة من وسائل أساسیة قادرة ، بعیداً عن كل تقنشع ، على معرفة الانسان الحقيقي . فقد تعو د، هو العالم التطبيقي، أن نضوج الفكر تمكن معها من استقطاب النوع الانساني . وعلى هذا الاساس ، لم يهيىء عدة جديدة التحليل صالحة العمل على مستوى الجماعة ، ولم يعمل لبناء فلسفة جمساعية للتحليل النفساني ، كما هي الحال في وجود علم النفس المجتمعي ، أو كما هي الحال اليوم في وجود فلسفة لمعالجة الذهنيات المجتمعية ، بل اكتفى بالبقاء دامًا على مقربة من تحليل الفـــرد نفسانيا . وبتعبير آخر ، ان فرويد في محاولته الجريثة ، التي تناول فسها الانسان الجنمعي ، لم يقترح تحليلا مجتمعياً ، يمكن ان يكون بالنسبة الى درس الجماعة نوعاً من المناخ المجتمعي، كما هو بالنسبة الى الغرد . وقد سلك ، لسوء الحظ ، طريقاً أخرى ، انه يكل بساطة طبيَّق على « الكائن الانسانية ، النتائج التي حصل عليها متناولًا الشخص الفرد . ولم يكن أسلوبه البحثي الجديد ، لا طريقة الحلول الرياضية ، ولا منهجية تنقسّي دراسة الانسان المجتمعي بما يعتورها من الاخطاء ؛ إنه لم يكن اذن علم التحليل النفساني الجماعي .

ولقد كان في المرحملة الثانية من عمره ، عندما أراد فرويد أن يستقطب بحثه منتقلاً من الكائن الفردي الى السكائن المجتمعي ويعطي تفسيراً في التاريخ الثقافي . وكان أن أجرى تحقيقه ما بين: ١٩١٠ و ١٩١٠ معتمداً عاساساً لإجرائه وثائق عرقية قديمة عتود الى أقدم ما قام به علماء تطوريون كلاسيكيون والتي كانت قد فقدت قسماً كبيراً من قيمتها . وما نورده ترجيحاً لا تأكيداً ، أن قرويد ، نظراً لاعتداده بعبقريته ، لم يشأ ، وقد لاح له بعض خطئه ، أن يصحح أخطاءه بنفسه مستنداً الى بعض النقدات أو مستفيداً من بعض المعلومات الأكثر صحة بما عرفه سابقاً . وفي رأينا أن غلطته الكبرى كانت قائمة في أنه لم يفهم ان الجاعة ككل هي غير الافراد كانت قائمة في أنه لم يفهم ان الجاعة ككل هي غير الافراد الذين يؤلفون هذا الكل ، وما هو أكثر تأكيداً ان التطورات التي تنتاب النوع البشري متناو لا ككل ، لا يمكن أن نعالجها بتعابير علم النفس المتناول الفرد . ولقد شاخ كثيراً هذا القسم من مؤلفاته ، ولكنه ، مع ذلك ، لم يفقد فائدة الاطلاع عليه ،

ليس من شأننا هنا أن نعيد رسم خطوط هـــذا الآثر الفرويدي ، الذي لا نشك في أنه أهم ما وصلت السه العلام الانسانية . وهوذا نحن نسجل بعض نقاط : كان فرويد طبيباً وهذه الناحية الطبية ، من المرجح أنها تفسر جانباً من المآخذ التي عيبت عليه : فهو كعالم تجربي ، يقوم عمـــله في تقصي سببية الامراض في الافراد ؛ ويبدو أن هذه المارسة ولـدت في ذاته ميلا الى معالجة المجتمع البشري كوحـدة ، وككائن ذي

ذاكرة وإحساس: ممثله مثل الحالة التي يفحصها فردياكل يوم. ونحن لا نذكر أن التحليل النفساني توليد ، بكل تأكيد ، من تفسير الحالات الفردية ، التي تمثلت ، بشكل مميز ، في مرض الجهاز العصبي . وقد كان لهذا التأكيد مصدر ثابت، وهو أن طبيبا نمساويا ، كان زميلا لفرويد ، عالج مريضة في جهازها العصبي ، فأصبحت المعالجة دراسة علمية . واذا افترضنا أنسا عرفنا المرضى الآخرين الذين عولجوا على أساس التحليل النفساني يصورة كلاسيكية ، فان ما نريد ان نخرج اليه من دائرة هذا الافتراض ، هو اثارة هذا السؤال ، بكل بساطة : كيف هذا الافتراض ، هو اثارة هذا السؤال ، بكل بساطة : كيف فردية الفرد الى مجتمعية الفرد ؟

خسة مؤلفات تحتوي التفسير ، الذي حاول فرويد ان يضعه فيها ، متناولاً تطور الإنسانية ابتداء من ظهور التحليل النفساني ، هي : « توتيم وتابو » ، ١٩٩٣ ؛ « علم النفس الجماعي (١) وتحليل الأنا » ١٩٢١ ؛ «مستقبل ومم الحواس» ، ١٩٢٨ ؛ « الحضارة وأخطاء حسابها » ١٩٢٩ ؛ « موسى ووحدانية الإله » ١٩٣٩ ، مرة أخرى نذكس بأر فرازير كان الينبوع الذي روى فكرة فرويد المرقية ، فقد طالما تأمل المنبوع الذي روى فكرة فرويد المرقية ، فقد طالما تأمل المنس التجريبي » ، سلسلة (دنني علما) رقم ٧٧ .

في (التوعية والزواج من غير بنات القبيلة » بعد نشره سنة ١٩١٠ . ولم تنكون المعلومات العرقية عند فرويد ، في صبغة معينة فاعلة > إلا في السنوات الأولى من القرن العشرين. إذ في علماء في هذه المرحلة من الزمن أوجد كبار الكلاسيكيين من علماء المتطور ، الذين كافرا المراجع الأساسية ؛ فكان أن تبنى فرويد ، دون تردد ، مبادئهم الاولية أساسا ، عدا أنه تأثر ، من جهة أخرى بأفكار بعض علماء العرقية الآخرين غير القائلين بالارتقاء التطورى ، ولا سبها أفكار روبيرتسون - سمت .

وانه ليبدو لنا أن ثلاثة أزواج من المبادى، أليفت القاعدة التي قام عليها هذا الجهد الواسع المعقل المسوق الىتفسير المجتمع الانساني وتاريخه ، تفسيراً قائماً في حدود علم التحليل النفساني . وهاكم أزواج المبادى، الثلاثة :

- أولاً: زوج من « قوانين » علم الاحياء : أ ـ توارث الميزات المكتسبة ، التي من دونها يتداعى البناء الفرويدي بكامله ؟ ب ـ قانون هيغل الذي يؤكد أن تاريخ السكائن الفرد يعيد تاريخ النوع، أي أن تاريخ الفرد يم بالتغييرات نفسها التي ير بها تاريخ النوع ،

- ثانياً: اثنان من المبادىء الأولية التفسانية: فالاندف عات العمياء الغريزية هيه في أساس كل السببيات الانسانية والانسان المجتمعي يبقى متحركاً ، في

البده ، بدافع الغرائز الحياتية ؟ والثقافة هي التي تتولى بمؤثراتها ترويض النزعات المباشرة ، ومراقبتها ، واخضاعها لضرورات الحياة في المجتمع . وبين هذه الغرائز والشهوة الجنسية » التي لها الوظيفة الأساسية . ولقد كان فرويد دائماً عنح الشهوة الجنسية امتيازاً ، بعد أن حاول ، وقتاً طويلا ، أن يجعلها الحرك الوحيد ؛ وهذا التشديد على أثر الشهوة الجنسية ، هو الذي كان السبب في فقدان يونغ وأدلير هويتيها . وهناك اندفاعات أخرى عياء عضوية ، تبقى تابعة الشهوة الجنسية ، اعسترف بوجودها متأخراً ، كغريزتي الموت والحياة .

- ثالثا : مبدآن أوليان عرقيان وسوسيولوجيان : الانسانية كائن جماعي لها وجود خاص نستطيع معالجته ككائن فردي . فالطقوس الدينية ، والأخلاق ، ومؤسسات الكائن المجتمعي كلما تؤلف المناخ المجتمعي المشتمل على العصبيات ، والمعارضات الضمنية ، و عقد الفرد . وأخيراً ، ان حادثاً تقره المجتمعات المعاصرة ؛ وبتعبير آخر نمني أن العواطف ، التي كانت في ما مضى وليدة مفاهيم المجتمعات الأولى ، هي اليوم مرفوضة ضمنياً بسبب سيطرة الميزات النفسية المستحدثة على الانسان المعاصر .

من خلال هذه التوطئات الاستنتاجية ، ولا سيما الأخسيرة. منها ، نميز باعجاب، هذه الطريقة الفرويديةالتي لا تلتوي ، وبها ينقل من الفرد الى النوع ؛ منعتبراً النوع أيضاً كالفرد . والواقع أن فرويد يجمع النوع البشري في كائن بشري كان يتتسم الكائن بعض الصدمات الموجعة ، كموت أب ، مثلا ، ولكنها صدمات رفضها ضمنيا عندما بلغ سن الرشد ، والانساب المعاصر إنسان راشد يحمل في ذاته كل وصمات التطورات المتدنية التاريخية التي عرفتها الانسانية في حداثته . والمبدأ الأول الذي يرتكز عليه فرويد ينتهي الى اندماج المجتمعات البدائمة في طفولة الانسان . فالأخذ بأساليب السلف يجدد طفولق النوع والفرد ، في آونة واحدة . فلا يمقى إلا أن غاثل ما بن هـذه التطورات المتدنية في الفرد والنوع : هنا ، في هــذا الموقف ، يتدخل كبار الكلاسكمين من علماء المرقبة ، الذين مجملوب الى فرويد ؛ دون شك ؛ سلسلة من المعطيات التي تبدو أنهــــا مقيسة لتُستخدم في تحليل الأمراض النفسية. وهكذا نستطيع أن نتساءل عما كان بالإمكان أن يحدث لو أن مؤسس تحليسل الأمراض النفسية لم يجد تحت تصرفه التجديدات الكبيرة في الأبنية التطورية ؟ أي لو أن مواقف بواس ؛ التي عرفت عنه في النسبية والتمردية ، وكانت أوروبا قد قبلتها قبولاً واسماً ، ابتداء من سنة ١٩٠٠ ، أو لو أن علماء الارتقاء بالمقارنة ، كانوا قد سبقوا علماء الارتقاء التطوري ، فهاذا كان يكن أن يكون تفسير الانسان الجتمعي ، هي التالية : السبب المركزي حادث « سابق الوجود » ، ومن النظام التاريخي ، حصل في وسط شراذم من النساس البدائيسين ، المتمركزين تحت سلطة الأب ، الممتلك احتكاراً على نساء الجماعة . وكان أن ثار الأبنساء على سلطة الأب ، فقتاوه . ومن ذلك الحين تعبش البشرية في جو جريمة القتل هذه > المرفوضة خمنياً ، ولكن طقوس القربي نقلتها الى جو العصر. وبعد مهاترات أعقبت مقتل الأب ؟ جاءت معاهدة سلام تتدخل لتضبط الغرائز الانسانية وتبنى نظامًا :من هناك بدأت المراقبة المنظمة.ومن هناك جاءت القوانين المفروضة على الجميع : تحريم الزواج بينأقارب الخط الواحد ، والزواج من بناتخارجالقبيلة .وهكذا يعود الأبالقتيل حياً في رمز «القرابة بالمشابهة عُ والتوتيم ، وفي منع القتل ؛ والأكل ، الا في حالات من المؤاكلة الاحتفالية . وبفضل هذه التدابير الشاذة يحتفظ

الطقسية ، تبقى في داكرته.

إن فرويد يطبيق على الجاعة المعطيات الفردية التي يقدمها علم النفس : فالحرمات دينا « التابو » تؤلف انضباطية ، مبرر وجودها قائم في أنها وليدة ارادة مفكرة ولست وليدة ميول عفوية ، وهي تهدف الى مراقبة رغبات الكائين الشرى في عمق أعماقها . ولكن هذه الرغبات ليست ذات معنى واحد في كل الملابسات : فالكائن الشرى ريد ولا يريد ، في آونة واحدة . والطقوس الدينية ما هيغير انعكاس لهذه الازدواجية الاساسية القائمة في متناقضين ؛ وهكذا تبدو الحال في طقوس المآتم ، فصفة القرينة تشتهي موت الآخـــر وفي الوقت نفسه تأسف عليه ، ولهذا يعاقب القرن نفسه بفروض الحداد ، وهي عقوبة نستطيع ان نقول فيها انه يحتمى بها منها . ومثل هذا يجري لكل الاندفاعات الغريزية العمياء ، فانها على الرغم من خلال هذه الحوادث تستمر ذكريات الاندفاعيات وتستمر مراقبتها ، في حين واحسد ؛ وعلى ضوء الاستمرار التذكاري والرمزية تسهل المراقبة ، ومن الجدير بالذكر ان هــذه المزاعم التاريخية نفسها هي موضع الضعف في النظام المحـــني . ومن التحليل النفساني ؛ لأن الكائن البشري يلاصق شهوته ويخجل

يها في وقت واحد • وهكذا نرى ان المحرمات والدينيات ُّ في الراقبة ، هي بمثابة آليات تأمين قادرة على اعادة قيام التوازن. وبما تقدم نستخلص ان فرويد نسب الى العرقية أنميسة خاصة ، ولكن لأسباب قلما تثبت في المناقشة.وأبرز ما يوجب تقدیر فروید واعلان استحقاقے ، هو ، دون شك ، خارج اكتشافه اللاوعــي ، في عمـــله الكاشف عن أهمية الشهـــــوة الجنسية في العلاقات البشرية ؛ ولكن خطأه الاكبر هو في أنه ركز كل الوجود البشري على هذا القطب ، وانه فسر كل عمل اجتماعي على أساس عمل هذه الغريزة وحيدة . هنـــاك مشغلة حقيقية للبال ، يمكن أن نقول عنهـــا ، دون أن ننتقص من احترامنا فكرة المعلم ، انها مبررة وجود علم التحليل النفساني لأن هذا الحب للإنماء الغريزي ، لا يظهر ، في أي مكان آخر أفضل منه في كتاب « علم النفس الجمساعي وحب الذات » . فالمؤلف فرويد يحلل فيه ، بشكل خاص ، المسادىء الفاعلة المسترة أعمال مجتمعتين ، أعسب تنظيمهما بوجب علاقات اندماج غير صلات القرابة : هما الكنيسة والجيش . وفيه يعمد كل الملاقات الى الشهوة الجنسية ، ولكن ، بما أنه ٪لا يستطيــــم أن يلاقي قوى اجتاعية مختلفة ، اي شكليات فئوية مجتمعة في تسلسل وتعاون رأى نفسه 'مجبراً على أن يقترح مبدأ" جديدًا ؟ يبدو انه ينكر ذاته ، هو مبدأ «الشهوة المغالرة الجنس» ؛

فيمثل عليها بشعور صداقة مذكرة تصبح في حقيقتها تعبيراً عن شهوة جنسية مضادة الحبوية ، ومنقولة الى غير مكانها ، تنم عن حب مترفع . ومع هذا فان فرويد حلل ، بشكل جديد ، الحركات الآلية الكائنة في أساس كل اندماج بجتمعي . وأشار كذلك ، الى الأهمية التي يجب ان نعيرها ، في بناء الملاقات بين اعضاء المجتمع المتشابك في أسباب عيشه ، كا أشار الى المفاهيم مثل مفهوم و از دواجية المتناقضين » ومفهوم « التائسل » . ولكن هذا الجهد المغري ، الى جانب مغالطاته ، يخسرج من دائرة البيحث العرقي . غير أننا لا ننسى أن نتذكر كيف يمكن دائرة البيحث العرقي . غير أننا لا ننسى أن نتذكر كيف يمكن ان نجمل آثار فرويد الأخيرة في أفضل مواقعها من الانتروبولوجيا : في معالجته تفسير الحوادث الدينية .

بجد هذه المعالجة في كتابه و مستقبل و هم » و في العنوان المبهم و نظرية دينية في حدود من التوضيح و فالدين و في نظر فرويد و أداة دمج اجتاعي وتقنية معمقة قادرة على ان تطمئن الإنسان القلق على عجزه أمام قوى الطبيعة و واذا استخدمنا تعابير ليست لفرويد و يمكن أن نقول ان الدين يحتمل وظيفتين فهو و في آونة و احدة و دواء ومنعش و دواء بصفاته الحقيقية يقطر في جسم الجاعة مبدأ موحداً جديراً بأن يلاشي القوى الحورية في الانسان : فوحدة الجماعة يشدها الإيمان المشترك وهو الذي يسير عجلتها التأسيسية في عملها ويؤمن لها بقاءه.

والدين هو المنمش الأكبر ، دون أن تكون له صفة المعالجة الطبية بوضعها الحقيقي ؛ ولذلك يستعمل فرويد كلمة « وهم » وفي مثل هذا القصد المعنوي استعمل كارل ماركس كلمة « أفيون » . وبما أن الدين يقوي الانسان على نخساوفه أمام قوى الطبيعة ، يقول كاردينير وبريبل ، حديثاً ، في هسذا الصدد :

و في تشخيصه هذه القوى ، قوى الطبيعة ، وفي تحويله اياها الى جراثيم حياة ، كا تفعل الآلهة ، يكلسب الانسان تقنية تساعده على بجابهتها والتغلب عليها ، وفي بعض الظروف على مراقبتها بشرياً . ويظهر فرويد أن الوسائل التي كرسها الدين لتهدئة الآلهة أو تحريكها ، لا تخرج عن كونها شبيهة بالوسائل التي يستخدمها الولد في تهدئة أبويه ، ولكي يستشير عطفهما ، وحمايتها الدائمين ... وهنا كانت اكتشافات فرويد الكبيرة : في الوسائل التي يستخدمها الانسان للمراقبة ، ولتحريك الآلهة أو تهدئتها هذه الوسائل التي اكتسبت نماذجها الأول في اختباره من تجربة الاين مع أبويه » .

وهذان المؤلفان ؛ لاحظا بدقة ، ان فرويد تكلم للرة الأولى ؛ على مجموعة عناصر الطريقة الإسقاطية التي تنقل قاعدة تصميم الى تصميم آخر : فالكشف عن حقيقة هذا العالم والخطط المعمول بها في مراقبته قائمة في ارتباطها بالوقائم البدائية ، وفي

هذه الآليات الاتصالية القائمة في اللاوعي عند البشر . ولقلم أجبر فرويد ، في كتابه « مستقبل وهم » على أن يجيء بمسحح لهذه القدرة الكلية التي نسبها الىالشهوة الجنسية، معترفًا بوجود اندفاعَين عضويين حتميين : ﴿ غُرِيزة الحياةِ ﴾ و ﴿ غُرِيزة الموت ﴾ : و فكل شهواتنا المكبوتة ، التي نخجل بها والتي ندفع بها الى اللاوعــــى ؛ تنتهي الى انقباض ؛ والحرم دينًا ، والزاجر الاجتماعي او الضمير الحلقي الذي يعبّر عنهما ، كلما تجتمع في ردة فعل ضد هذه الشهوات التي لا يقرها الشرع . ومن الجسل ذلك ، نرى ان القواعد الاجتماعية الاساسية تلقى لنا ضوءًا على النزعات التي نرفضها مجتمعياً . وأن ما يحرمه علينا المجتمع هو ما نشتهيه دون ان نعترف بذلك ، . والعرقية التي تكشف لنا عن هذه التطورات البشرية ، في بداهة الحال عند البدائيين ، وتحت شكل محرمات دينية ليس لها تفسير في ظاهرها ،تجعلنا نامس باليد ما يخفيه اللاوعي . وهذا ج. كازينوف يضيف الى ما تقدم:

« كان يريد أن يكشف عن ان تاريخ الانسانية مثل انعكاس الطفولة عندكل شخص ، وانه يمر بالمراحل التطورية نفسها ... وافتراضه كان يتناول المجتمعات البشرية الاولى ، ليخلص منها الى ان مجموعة المناصر التي تألفت منها عقدة اوديب كائنة في كل منا ، في شكل انعكاس ، ولكن مهما تكن الانتقاصات

التي تنال من فلسفة فرويد. فإن امثولته الكبرى تبقى. كسباً هاماً لمبادئ العرقية .

٩ ـ من عام النفس الى العرقية : أول عاماء الشخصية الانسانية والنموذجية السلالية

ان نشر بعض المؤلفات القيمة ، بين السنة ١٩٢٠ و ١٩٣٠ جاء في مطلع النزعات الجديدة ، هادفاً الى استخلاص مبادى، التنظيم المجتمعي ، مشيراً الى النوعيات الثقافية : إذ لم يعد من الفروري الاجتهاد في ايجاد « قوانين » عامة ، وفي البحث الوهمي ، ولكن اصبح ضرورياً ان نفهم ماهمة الأسس التي يقوم عليها كل مجتمع ، وفي جماعيته الخاصة ، وان نتبين شكلية بنائه ، ومع الحركة انتشرت ، في الغالب ، خسارج المرحلة الزمنية التي تتناولها بالدرس ، فإن أسسها تركزت وتوطدت في مؤلفات العالم الاجتماعي واللغوي سابير (١١) ، والكتاب الأول الهام لم مارفريت ميد ، بجيء عصر في ساموا اي في ارخبيسل أوقيانيا ، وتحقيقاته اللاحقة ، ثم مؤلفات روث بينيديكت ، وقيات هذه مؤلفات عصبة كاردينار للتتون .

والحقيقة ان هذه المحاولات ذات الميزات العلمية النفسانية التي تتناول نماذج مجتممية تعود ، في اول امرها، الىفروبينوس

١ - « اللغة » ١٩٢١ ؛ « في اللارعي » ١٩٢٧ .

وبواس . والأول من هذين العالمين كان قد اقترح تصنيفاً يتناول الناذج الثقافية بصورة جريئة وغير دقيقة . أما الثاني، فمع ميله الى التثبت من نوعية الثقافة ، ساعد، مسبقاً ، الجهود المبدولة في هذه الطرق التي وجدت مع روث بينيدكت من يوضحها .

ان الصورة التي قدمتها بينيدكت معقدة . فمؤلفة ﴿ قادة الثقافة » كانت شاعرة اميركية ؛ نشرت تحت اسم مستعار « أنَّ سنفلتون » . غير أن محنتها المزدوجة : صممها وعقمها ، ساعدت على عزلها عن العالم ، واعطائها شكلا خاصاً ، كانت تخفى وراءه حيوية عاطفية كبيرة . وقسد درست روث بينيديكت الانتروبولوجيا مع بواس وكروبير . انهـا لم تكن قط ، كا يبدو ، محققة على الارض المعنمة بالسرس ، وعندمــــــا قامت بأول تحقيق شخصي ٤ عند جماعة من العائشين على التقاليد القديمة ، كانت بلغت الخامسة والثلاثين من العمر . وقد أجرت تحقيقها في صحبة كروبير ، في هنود كاليفورنيا . وعندمـــــا شغلت مقعد أستاذ ٬ في جامعة كولومبيا ٬ قامت بــين ١٩٣٤ و ١٩٢٦ برحلات علمية كثيرة . كما قادت بعد ذلك أبحــــاثاً متنوعة ، كان في معيَّتها فيهـــا مشاركون في البحث ، وقد أجرت أبحاثها وإياهم على اوساط اميركية سكانها من الجالبات الآسيوية والأوروبية ؟ وبعد حين متأخر أجرت أبحاثًا فياليابان. أما كتابها « قادة الثقافة » فقد التصتى مفهوم اسمه باسمها . ولكن مقالة كبيرة سيقت إلى الظهور ، سنة ١٩٢٨ ، جمعت

فيها روث بينيدكت النتائج التي استخلصتها من تجربتها في المجتمعات الأميركية الهندية: فكانت تنتظر أن تحدد (نماذي نفسانية » . ولكن كتابها المشهور (قادة الثقافية ») الذي ظهر ، سنة ١٩٣٤ ، أنزل سميها العلمي الى جانب من مستوى العامة . ومن تجربتها اليابانية خرج كتاب آخر عرف نجاحاً خالداً: « السيف والزهر » . وقد ترجم كتاب «قادة الثقافة» تحت عنوان باهت : « نماذج مدنيات » .

وبما أن روث بينيدكت تلميذة وفية لبواس ، فانها الحت على توضيح النسبية الثقافية : فالمجتمعات البشرية تتألف من نوعيات لا تعد ولا تحصى ، ولكن هذه النوعيات يمكن ردها الى نماذج مميزة بصفات غالبة : « ديونيزية » أي مستضعفة ومتطرفة ، و « أبولونية » أي متناسقة ومتزنة . وهكذا تبدو علولة استخلاص قوانين ، ضرباً من الوهم ؛ فالممكن هو وصف علولة استخلاص قوانين ، ضرباً من الوهم ؛ فالممكن هو وصف الملامح الثقافية ، لأن وجوه الشعوب متباينة الأسكال والاوضاع كما أن وجوه الناس غتلفة الألوان والأشكال ؛

أما مشاركة الطبيب النفساني ، كاردينار ، والعالم العرقي لينتون ، فها توطدت أركانها إلا مدة ثلاثين سنة ؛ لذلك نذكتر بأن رائف لينتون ، بعد اشتغاله سنتين في مداغشقر، نشر كتابين ركز فيها وجهة نظره الخاصة وطريقته ، ولا سيا في كتابسه

الثاني ، الذي جاء نتيجة تحقيقات أجراها في سنستى ١٩٢٧ و ۱۹۲۸ ٬ وهو في حقيقته تحليل ضميري كما أنه عمل كلاسيكي وتجربة في تماثل الطبقات الثقافية ، يأخذ مكانه في خط الباحثين الملازمين أن يستخلصوا في الغالب القيادات ذات المفاهم المنية. وفی رأی کاردینار و لمنتون ، أن لکل مجموعة ثقافیة نهجاً نرعاً عِبرها ؟ فالشخصية الانسانية القاعدة ؟ هي صيغة مكونة من مركب : من نزعات ، واندفاعات عضوية عماء ، وقرائن بمبزة كلما غير قابلة التفكك ، يفرضها العُرف الجماعي علىالفرد. وهكذا ينطب الفرد بالملاءمة الحلية ، ويتقيد بالأعراف البيئية التي يستلم زمامها قائد الجماعة الثقافي ٤ فيبدو الفرد بميزا بهذه المنهجمة المادية علمه علاماتها الفارقة . واذا حدث ، لسبب أو لآخر ، أن أخيل بهذه المازمات المنهجية ، أو أن فرداً رفض الجاعة أو ان جماعة رفضت الفرد ، وهذا الرفض الثاني ردة فعل للرفض الأول ، فلا بد عندئذ من وقوع اضطراب يمود الرئيسية ، يستطيع كل فرد أن يرسم التغيرات الخاصة مرة واحدة ؛ وهذا ما يعني أن هذه الخطوط الرئيسية ليست شيئًا جامداً : فالشخصة الانسانية القاعدة تتطور مع الزمن ولكن تطورها بطيء عادة ، مجرى دون الخروج عن مألوف الجتمع الا في حدود مفيئة ، وإذا حدث أكثر من هذا ، فعندئذ يبتدىء

الخروج على المجتمع أو الخروج عنه ، على الأقل . وهسذه الشخصية تدخل على المجتمع أساليب الانضباط الأساسية ، التي تروض الغرائز التي نصتها الطبيعة . ولكن ترويضاً كهسذا مبهم التوجيه ، يحتمل مظاهر تأمين . فالاثارة تحدث لأن الفرد الحروم من مؤاتيات الحياة ، السبق تتنضيها نزواته المضوية الغريزية ، يجد نفسه في حالة حرمان ؛ والحاية تنتظر ، لأن واجباً من واجبات المراقبة المجتمعية كائن في تفطية العجز الذي يقع في الأمن المطلوب من المجتمع توفيره للفرد . وهكذا تنشأ الصلة القائمة بين الثقافي والطبيعي .

والنطاق الثقافي أيمد الشخصية القاعدة من واقع الأجزاء لا بل الاضلاع التي يتألف منها ، والتي تسمى د مؤسسات أولية ، وفي عرف كاردينار ولينتون ليس لها القصد المعنوي الموحد إلا عند الماركسين وهذه الاضلاع تشتمل على كل الجهاز التربوي ، علاوة على الوسط التقني الاقتصادي، وبشكل أوسع تشتمل على كل المتوفرات التأسيسية ، وتسهم في تنشئة الولد والمراهق ، فارضة عليه بحكم المارسة ، أساليب من التصرف الحياتي لا تلبث طويلاحق تصبح تلقائيات . وبفضل هذا النوع من التهذيب الانضباطي الابتدائي يتلاءم الفرد ومحيطه الثقافي ، ويكون ذاته عراحل تطورية ، هي في قسمها الأكبر ، لا ضميرية . ولكن هذه السبيات ، في بدء امرها ، تعتبر صادرة عن عقل : لأن الفرد السبيات ، في بدء امرها ، تعتبر صادرة عن عقل : لأن الفرد

والوسائل التي يضعها موضع التنفيذ تبقى لا واعية .

١٠ من السوسيولوجيا الى العرقية : العرقية الفرنسية

مع أن انطلاقة العلوم العرقية ٬ في فرنسا ٬ لم تثبت تحركها حِدِياً إلا في الثلاثينات ، فإن حِدول المؤلفات التي تحققت وقبل هذا التاريخ ، ليس أقل غنى ؛ والفارق هو أن العرقية ، بعد . ١٩٣٠) أصبحت ؛ تدريجيا ، عملا مهنيا ، بنها كانت ، قبل هذا التاريخ ، عملا اضافياً يقوم به باحثون ينتسبون الى تنظيمات عملية أخرى ، جلهم علماء نظريون جاؤوا منالصميد الفلسفي، أو أصحاب « ولم خاص ؟ ٤ مشكل لينهاردت ؟ فأصبحوا مهندين ، ولكن بصفة متأخرة . وهذه العرقمة الفرنسية ، التي جاءت في الثلث الاول من القرن ، كانت ذات شقين : الشق الأول جاء في الفلاسفة والشتى الثاني من العمل ؛ فالذين جاؤوا من الابحاث العقلية ، مجذوبين الى الابحاث الحسمة والى الحقيقة ولمدةالحجة والبرهان والذن جاؤوا من المشاريح التبشيرية أو الادارية ، مجذوبين بالحاجة الى المعرفة المجردة عن الغرض ، وبالرغبة في إحداث تنظيم علمي يتناول تسنيد النقاش أو الدفاع الى الحجة والاختيار هؤلاء كلهم التقوا في منتصف الطريق، بعد أن فهموا نفرسهم فتعاونوا في ما خرجوا اليه .

وهوذا نحن الآن نستعرض ؛ بسرعة ؛ الاعمال الأساسية ؛ دون الرجوع الى مؤلفي القرن التاسع عشر ، الذين درسناهم مع الكلاسيكيين الأوائل ؛ في ما تقدم .

١ عرقية الفائسفة والسوسيولوجيون . – ان الميزة المشتركة عند هؤلاء الباحثين ، هي أنهم لم يعرفوا الأرض الممنية بالبحث . فدور كهيم ، وبرغله ، وليفي - برول ، وموس كانوا في أفضل معنى الكلمة ، علماء نظريين ، ومحللين ، ومهذبي وقائع ولكنهم لم يشتغلوا بأنفسهم في حقل بشري « معاش » . لذلك لم يستطيعوا أن يعطوا عنه درس معلم .

انه لا يجوز ألا 'نفسح مكانا ، في نظرة عامة على الفكر العرقي ، للحصيلة التي جاء بها دور كهم ، أكبر سوسيولوجي فرنسي . ذلك لأننا نعلم مبرر الأهمية التي كان يعطيها لدرس المجتمعات البائدة . ودور كهم فيلسوف ، على مذهب كانط ، يأخذ بفعل الأشياء لا بطبيعتها ، وملتزم أساليب المنطق والبرهان ، فكان لا بد له من أن يعير الشعوب البائدة أهمية جدية ، ينتظر من ورائها ، وهو من المقتنعين بالارتقاء التطوري ، حصيلة من المراجع المتناولة البنيويات الابتدائية للمجتمعان حصيلة من المراجع المتناولة البنيويات الابتدائية للمجتمعان منزلته في الصف الأول من الانتروبولوجيين ، كا همي حاله في السوسيولوجيين ، وله ، خارج أخذه بعقلانية العلوم وبنهجيتها ، السوسيولوجيين ، وله ، خارج أخذه بعقلانية العلوم وبنهجيتها ،

بصورة عامة ، ما يؤيد هذا الرأي فيه ؛ فيبدو لنــــا أنه بالحقيقة على مستوى مزدوج .

في الواقع ، ان دوركهم ، بوصفه مؤسسًا المشروع العلمي الكبير الذي عرف بـ ﴿ السنة السوسيولوجيــة ؟ ٤ لعب دور الرائد في تحريك البحث العلمي ، ومن جهة أخرى ، كان طليمة الريادة لمدرسة الارتقاء بالدور الجاعي ، بوصفه مقترحاً جهازاً جديداً من التحليل الاجتاعي ، ولم يكن هذا استحقاقاً قليل القيمة . وتقديراً لهذا الاستحقساق أدى له راديكلىف ــ بروون إجلالًا عظيمًا . وفي مكان آخر ، في ما هو أبعد مدى" اقاترح دور كهي عميتدئاً بدرسه المعمق «مبدأ المشابهة معاختلاف الأصول » في الحقل الاوسترالي ، مفهوماً دينياً جديداً . لهذا نعتبر كتابه ﴿ الصيغ الأولية للحياة الدينية ﴾ ؛ سنة ١٩١٢ ؛ من بين كل مؤلفاته ، الكتاب الذي يدخــل بوضوح نطاق الأبحاث العرقية . غير أن التفسير الذي اقترحب دوركهم له ه مبدأ المشابهة مع اختلاف الأصول ، يبقى إيحاثيا ، دون أن 'نمسك حساب الأخطاء الواضحة التي ارتكبهــــا ، كقائم بمراجعات وثائقية من الدرجة الثانية ، لأنه ، في الجـــال التفسيري ، أقل شأناً منه في تفسير المواطف الدينية . ولقـ د حدد دور كهم الدين ميتدناً بالقدس ، كعنصر مركزي ، يحدد بدوره مبدأ التحريم ، الذي يعارض الدنيويات ؛ ثم يميز بسين

الايمان والطقس ، أي العقيدة والمارسة . والدين حادث عظيم الشأن والانتشار ، وشامل الى درجة أنه لا يكن توضيحه بالرهم ؛ أو الحلم : انه حقيقة في الجواب عن حقائق أخرى . شأنه الأساسي تأمين التنظيم الاجتاعي ، واستتباب سيطرة الجماعة على النزعات الفردية الفوضوية . والطقوس ترمز الى قيم لا يكن التمبير عنها بطريقة أخرى ولا إثباتها على مستوى غير المؤمن . والدين في نظر دور كبيم شيء بشري لا إلحي ؛ فالجماعة ، دون أن تعرف ، تلقي في مجموعة التماليم والطقوس تطلعاتها وحاجاتها ؛ فالنقاط الجوهرية من الدين هي ركائز العواطف الجاعية والقوى المجتمعية .

والدين هو « تأليه الجمتم نفسه بنفسه » ، على حد قول غورفيتش ، الذي يضيف قائلاً : « ان دوركهم يدافع ، في الوقت ذاته ، عن مبدأ جماعية الدين ، لا بأصوله وممارسته فقط ، بل وبمضامينه أيضاً ، وعن كينونة الدين في أساس كل حضارة بشرية » .

اذن ليس من الممكن ان نتتبع الإعادات البنيوية المجانية التي القرحتها حاولية سبنسر ، وتياور ، ولنغ ، وروبرت _ سون سميث ، ولا طبيعية ماكس مولار. فالروح لا تدخـل في مفهوم تصورها دون الجسد؛ والحالميس له ، تاريخيا ، الأهمية التي ينسبونها اليه ؛ والمبادى القائلة وجود الروح وشفع الروح إيثبت أنها مستوحاة

من التمييز بين حياة البقظة وحياة الحلم. والشفع في الحي لا يصير الى « روح » الميت ، الذي يقيمون له طقسا دينيا . ومن جهة أخرى فأرواح الطبيعة ليست متصلة بعبادة الأقدمين . وعبادة الإله في شكل انسان ليست عنصراً بدائيا ، بل على المكس ، شاهد تطور مهذب، « سمة مدنية متقدمة نسبياً » لأن والكائنات المقدسة » دخلت مفهوم الإنسان على صورة حيوان او نبات ، لم تستخلص منها صورة الإنسان الا تدريجياً .

وفي ما عدا تفسيره المجتمعي لظاهرة الدين عسد دوركهم ألى تحاليل عرقية تناولت الجماع بين الأقارب عسنة ١٩٩٠، وأخرى تناولت القربي بالاستناد الى المشابهة عسنة ١٩٠٠، وغيرها أيضاً تناولت القربي عسنة ١٩٠٤. وابتداء من أعماله في اوستراليا على التي تعتبر قمة نتاجه في وضوح الحجة وثباتها في الكلام على البدائية ؟ أخذ مع زميله عموس على طرح قضية المكلام على البدائية ؟ أخذ مع زميله عموس عنى طرح قضية المنات المنطقية عمستفيدين من دراسة بعض الصيغ البدائية المصنغة عومساهمين في دراسة التمثيل الجماعي عدداسة السوسولوجية » ١٩٠١ ـ ١٩٠٠ .

ولقد حاول عدد كبير من الباحثين ، في الحقول الختلفة ، أن يشرحوا الوثائق التي جمها المنقبون ، في الارض المعنية ، ولكنهم لم يبلغوا مستوى القدرة الذي بلغه دوركهم ، من مثل: بوغله ، في • محاولات في نظام الطبقات ، سنة ١٩٠٩ ، الذي

أبرز أهمية العوامل الدينية في مجموعة النراث الذي خلسُّفه ذلك المسلسل من الجماعات المفلقة .

وأما مارك بلوش ، صاحب المؤلفات التي تتناول العرقية تحت مختلف من العناوين ، فقد كشف عن الصلة التي توحد السلطة والدين ، مع دراسة كلاسيكية موضوعها «ملوك صانعي المعجائب » كما انه درس عرقياً « الميزات الأصيلة في تاريخالريف الفرنسي ».وهذه الصلا الجامعة نفسها نجدها في مؤلفات دافي ، في

مثل كتابه و الايمان المقدس ، سنة ١٩٢٧ ، والكتاب الآخر الذي اشترك في تأليفه أ. موريه ، يتحدثان فيه عن الانتقال « من القبائل الى الامبراطوريات » ، سنة ١٩٢٤ ؛ و في الكتابين نجد التبين الموضوعي لا يتعدى كونه مخططاً موضوعيا الا قلملا. غير أن المؤرخ والسوسيولوجي ، لويس جيرنه ، فقد حلل هذه الصلة الجدلية في (الفكر القضائي والخلقيات في المونان ، ؟ وفي كتاب آخر أسماه والعبقرية اليونانية في الفن والدين ؟ . وإذا نظرنا الى المؤلفات العرقية التي وضعها لوسيان ليفي – برول ؛ نجدها كمؤلفات دوركهيم ؛ لا تحرج عن كونها جزءًا من تفكير فلسفي . وقد سبق أن صادفت إقبالًا عظيمــــا ، ولكتها اليوم تشكو انتقاصاً في تقديرها لا نرى له مبرراً ،مثلما حدث لمؤلفات فرازير ، ولأسباب غير محقة أيضاً . ولعل هذه النكسة ناتجة عن كون المؤلفين الباحثين ، لم تتناول رؤياهـمـما غرضها الا من خلال وسيط بينها ، وهكذا كانت الرؤيا تخاطر بأن تكون لها صورة مشوهة عن الأصل » . وعلى الرغم من هذا ؛ فقد كانت طريقة ليفي ــ برول ملائمة موضوعها ملاءمة تامة . فإنها قائمة ، حقاً ، في معرفة نوعية تنظيم قيمالفكر القديم البائد ، لتصبح علماً يدعى علم الأخلاق ، وتجرب ان تفهم الحركات العقلية في جانبي « الموأازنة » الغربية . من المعلوم ان ليفي ــ برول وضع النقاط على الحروف ، في معظم مؤلفاته ، عندمــــا تناول اختلاف الطبيعة بين نموذجين فكريين ، ومظهر والذهنية اللدائية قبل عهد فلسفة الأخلاق ، ذلك لكي يتجاوز ، بالتالي ، هذه المعارضة ، معترفا بأنه اذا كانت ثمة طريقتان للتفهم ، فانها كانتا قابلتكي الاتحاد بقلب كل ثقافة ، في كل عصر ، وحق كل فرد . ولم تكن المفارقة بين مجتمعين شيئاً من نظام الطبيعة ولا النوع ، بل كانت من نظام الثقافة والكية : كالتحقيق الميثولوجي السابق عهد المنطق ، الذي كان موجوداً في قلب كل انسان مع جانبي و الموازنة ، الديكارتية . فالمفارقة ، اذن ، قائمية في تبادل اللجوء الى هذا أو ذاك من النموذجين الذين يتناولهما التحقيق بنسبة ما تكون المفارقة بين مجتمعيها .

وقد توصل ليفي - برول ، بعد إجراء تحاليله الكلاسيكية الخلفية ، معتمداً تطرق فكره طبيعياً ، الى تركيز فكره في المجتمعات البدائية ، التي كانت تقدم له نوعاً من المحتسبرات . وكان أن فرغ من وضع كتب كثيرة ابتداء من سنة ١٩١٠ ، مع « الوظائف الذهنية في المجتمعات المتخلفة » ، الى نشر « مفكرات » بعد وفاته سنة ١٩٥٠ ، يؤكد فيها ، بعد افتراضاته الازدواجية لمبدأ « الثنائية » ، الوحدة القائمة أساساً لعلم التحليل النفساني الانساني ؟ وحتى سنة ١٩٣١ ، لا نجد ، من المنشورات ، في هذه الدائرة من الابحاث ، غير الكتب من المنشورات ، في هذه الدائرة من الابحاث ، غير الكتب التالية : « الذهنية البدائية » سنية ١٩٣٢ ؛ و « الروح

البدائية » ، سنة ١٩٢٧ ؛ و « الخارق والطبيعي في الذهنية البدائية » ، سنة ١٩٣١ . وبعد هذا التاريخ ظهرت الميثولوجيا البدائية » و « الاختبار الميثولوجي والرموز » .

أما مارسيل موس ان أخ دور كهم ، وتلميذه الذي نشر قليلا ولكنه أوضع فكرته في مذكرات ، ومقالات ، وأبحاث منيحة ، فقد تمنز بصفته معلماً . وهو يحق منشيء شخصيات أكثر العلماء المرقبين الفرنسيين المنتسبين الى الرغسل الأول من الممتهنين العرقية . وقد نشر؟ أولالأمر ؟ بالاشتراك.مع هـ هوبير كتابًا اسمه ومحاولة في الذبيعة ١١٠ و و مخطط نظرية عامة في السحر على و و أخلاط من تاريخ الأديان » ، سنة ١٩٠٩ . وقد أعطى في ما بعد ، في سنتى : ١٩٠٤ ــ ١٩٠٥ ، لـ «السنة السوسنولوجة » التغيرات الغصلية في المحتمعات الاسكيمية ، حسث يبين كيف أن علم الهيئة الجماعية والتنظيم المجتمعي هما في مبلغ تأثر الاحياء ببيئتهم طبيعياً . ولكن عمله الأكبر هو كتابه « محاولة في الطاقة العطائمة وصيغة التبادل المجتمعي البائدة»(٣) ولم ينسَ أن يذكر كيف أن المتزوج حديثًا كان عليه أن يقدم الى عائلة حمه تقدمات اقتصادية ، منوها بما يمكن أن تشتمل

٧ - السنة السوسيولوجية ٤ ١٨٩٧ - ١٨٩٨ .

^{. 14-44 &}gt; > -4

عليه تلك العطايا من معنى سحري ، فهي لا 'تعتبر شيئًا جانبيًا، لأنها ، بالتالي، تستتبع تبادلا لها يفسح تجالاً للتبادل المجتمعي. والواقع الاقتصادي ، بالحقيقة ، يخفي وراءه كثيراً من أشياء أخرى غير المحتوى الاقتصادي ؛ فهو يحمل في ثناياه مزاوجات اجتماعية . وهكذا جاءت كل الدروس التي قام بها موس أضواء كاشفة وصيفاً من الكلام زاخرة بالحياة . ولقد أعانته انفتاحة النفس الكلاسيكي . ولكن حصيلته ، البادية في دراسته الطاقة العطائية ؛ نتجت عن معرفة تحديد الوقائع ضمن اطار النظسرة الجامعة ، حيث بها يمسك المؤلفون . وهكذا كان موس يعيد الأحداث الى وضعها داخل المجتمع ، بصورة كلية : مركبها العضوي ، ومجملها المعنوي ؛ فالواقع الاجــــتاعي الكلى هو الحقيقة وحدها ، لأن العناصر الجزئية التي يمكن أن نتعرفها ، في غتلف المستويات ، تكون نختلفة الشكل أو بجستزأة ، من حين خروجها من داخل الشبكة التي هي جزء منهــــا ، تلك الشبكة التي تستطيع وحدها أن تعطي ، من ضمنها ، معنى كل جزء منها .

عرقية الممارسين. إن الأسماء الكبيرة التي استحضرناها،
 هي أسماء لباحثين لم يقوموا قط بتنفيذ تحقيق محسوس واحد،

بانفسهم مباشرة . والمدهش ، في الأمر ، ألا يكون الاحترام الذي نكته لهم مستحقاً : لأن بعثهم ، وكله موضوعي مأخوذ بالعواطف ، أوكل الى الامانة العقلية أن تتولى أمره .

وثمة باحثون آخرون تناولوا عملياً العالم والناس قبل أن ينصر فوا الى تهذيب اختباراتهم المعاشة . هؤلاء عددهم قليل ، ولم يَاخَذُوا فِي الازدياد إلا ابتداء من سنة ١٩٣٠ ، أي عندما ترفرت عدة الباحثين العرقيين ، ولكن حصيلتهم بقيت فريدة الخصائص ذات شأن كبير ، نتحدث أولاً عن واحد منهم عكان ذا قدر كبير في الادارة والتنظيم ، 'يفرد له فيها مقام خاص ؟ لأنه مع معرفته جيداً الحقل المعـني بالدراسة ، لم « يطبّق » معرفته في الغالب ؛ هذا الاداري المنظم هو بول ريفه ، طبيب تولى ، بحكم مهنته ، كرسي الانتروبولوجيا في المتحف الطبيعي في باريس ، فكان خالق « متحف الانسان » ، الذي شاركه في رؤيا استحداثه لوسيان ليفي- برول ومارسيلموس ولكنه أوجده وحده . كان ريفه ، في الوقت نفسه ، عالمًا فيمفارقات البنيات المجتمعية ، (فنحن مدينون له بدراسات تنساولت استطالة الفكيين الى الامام ، ١٩٠٩ - ١٩١٠) ، كا هو عالم بالشؤون الاميركية ، مشتغل باللغات والأثريات والعرقية عامة ، واخيراً ، رجل الحيوية الذي كان عند أساس برامسج للبحث متعددة . ونذكر المؤرخ مارسيل غرانه ، الذي لم تمتد

اقامته في الصين إلا بضع سنوات ، ولكنها كانت كافية ليحرز خلالها خبرة بثت الحياة في الوثائق التي استخدمها ، بالصفة نفسها ، التي أفاد منها في ملاحظاته على كتبه المختلفة ، التي منها: « أعياد الصين وأغانيها القديمة » سنة ١٩٩٩ ؛ و « وتعدد الزوجات والزواج من أخت الزوجية المتوفياة ، في الصين الاقطاعية » ، سنة ١٩٢٧ ؛ و « دين الصينيين » ، سنة ١٩٢٧ و « الحضارة الصينية » ، سنة ١٩٢٨ . وبعد هده الكتب ، نشر تحليلاً شبّقاً ، يتناول علاقات القرابة .

أما المارسون الحقيقيون فهم أولئك الذين مارسوا في مغترباتهم ، وراء البحار ، وظيفة معينة ، ولكنهم عرفوا معها أن يتحسسوا الى عتى أوضاع المجتمعات التي يميشون فيها : مشرين ، واداريين ، وضباطاً. وعلى عكس ما يظن ، فعددهم كان كبيراً ، ولكن حصائلهم جاءت متفاوتة القيم . فطرق البحث العرقي تقدمت كثيراً ، وثمة ميل ، اليوم ، الى الحط من قيمة هذا العمل الذي قام به « استماريون » ، خالطين ، قليلا ، التصاميم بمجموعة النصوص العامة ، ملحقين بها تشويها يضربون عهد الاستمار ، دون أن يفهم هؤلاء المشوهون أن أولئك المارسين قد أنقذوا عدداً كبيراً من الوثائق ذات القيمة الكبيرة . وحق اذا كانت هذه المواد ، غالباً ، غير نامة أو سيئة التفسير ، وحق اذا كانت هذه المواد ، غالباً ، غير نامة أو سيئة التفسير ، فإن ذلك لا يمنع من أن تبقى على الاقل ، شاهد وقائم مجتمعة ،

أصبح أمر معرفتها مستحيلاً عن طريق البحث عنها على الأرض التي جرت عليها . أما أولئك المارسون ، فقد كان بينهم عدد من العلماء العرقين الكبيري القيمة ، مثال : لينهاردت ، وديلافوس ، ومونتيل .

إن مؤلفات موريس لينهاردت ، في كاليفورنيا الجديدة ، مشبعة بتجربته كمشر ، تلك التجربة التي قاسم فيها أهل تلك البلاد معيشتهم ، ولغتهم ، وعواطفهم ، ومنافعهم ، في أواثل القرن العشرين . فقد تغلفل بشكل حميم في مجتمعهم وتفكيرهم ككاليدونيين ، متجاوزاً المستوى الذي وقف عنده سابقاه : سبيزير وسارازين . أما مؤلفه الاول الذي صدر ، قبل سنة •١٩٣٠ ، فقد كان تعليلاً أولاً للملاحظات التي عاشها ، أسماه « مفكرات في العرقية الكالميدونية الجديدة » ؟ سنة ١٩٢٥ ؟ ولقد أسف على هذه التسمية التي كان يود أن يختار بدلا منها والجتمع الكاليدوني » . وكان دخول لينهاردت هذا الحقل من العلم دون تقنية خاصة به ، فكان يعمل بهدي قلبه أكستر منه يعقله ، ولكنه ، مع ذلك ، استطاع أن يكون عالمًا عرقبًا مدهشًا . وعندما دعاه ليفي برول وديفيه الى العمل معهم أصبح عالماً عرقياً ممتهناً . ولكن حالته استثنائية . وقد عرفنا غيره ممن عملوا في العرقية ، وغالباً ما أبدعوا في عملهم ، ولكن دور. أن يحملوا هذه الصفة . واننالنكتفي بذكر بعض أسماء المؤلفين

وبعض كتبهـــم : غوديفروا ــ ديمومبين مؤلف « المؤسسات الإسلامية ، ، سنة ١٩٢١ ، ومونتاني ، الذي طبع دفعة واحدة ، سنة ١٩٣٠ ، كتابيه : « البرابرة والخزينة »المحزن^{(١١} و ﴿ القرى والقصبات البربرية ﴾ . وفي افريقيا ، بعد ﴿ مملكة الداهومي القديمة » ، سنة ١٩١١ ، تتركز ، في الظهور تباعاً سلسلة من مؤلفات إداريين وضباط : ديلافوس مؤلف «السنغال الأعلى ــ النيجر » ، سنة ١٩١١ ، وكتاب « حضارات زنوج افريقيا » ، سنة ١٩٢٥ ، وكتاب « الزنوج » سنة ١٩٢٧ ؟ ثم لريس توكسمه في كتابه « أسود السودان » ، سنــــــة ١٩١٢ ، وكتابه الآخر « ديانة الماممارا » سنة ١٩٢٧ ؟ وهذا الكتاب وضع في موازنــة مـع الأبحـاث المعمقـة لبعض قدامــى الفلاسفة السريين في افريقيا ، فأظهر فائدة كتب المؤلفين السابقين وحدودها التي لم تبلغسوى فلسفة قديمة 'يخاطب بها الناسعلنا. ونذكر بول مارتي ومؤلفاته في الاسلام ، وأخيراً، نذكر هنرى لابوريه الذي نشر كتابيه ، سنة ١٩٣١ وهما « قبائــــل الفرع اللوبي، ، و «الماندنغ ولغتهم » ثم نذكر ج. ه. لوكيه الذي نشر سنة ١٩٢٦ ، « الغن الكاليدوني » . وفي سنة ١٩٢٨ أصدر أ.

ا سام يطلق في مراكش والمفرب الاقصى على دار الحكومة عامة او الادارة المالية خاصة ، يرادفه بيت المال او الحزيشة . رقد كان هذا الاسم يطلق على فرقة من الفرسان يقدمها بعض القبائل في الجزائر . (المترجم)

وغ. غرانديدييه كتبها: «العرقية» ودالجسزء الرابع من تاريخ الفيزياء والطبيعة والسياسة في مدغشقس». ونستطيع أخيراً ، أن نشير الى انه سنة ١٩٣٨ نفسها ، ظهرت « المملكة الاشتراكية عند الإنسكا » للويس بودين ، و « العرقية الفرنسية السويسرية » و « الحضارة المادية عند قبائل توبي - غوراني » و « دانة التوبيناميا » .

أما أعلام العرقية الفرنسية المعاصرة علم يبرزوا إلا بعد سنة ١٩٣٠. وهذا واحد منهم ، مارسيل غريول ، كان قبل هذا التاريخ قد عمل كثيراً في الحبشة ، كا أن بول ريفيه كات قد أثار كثيراً من البعثات لمهمة البحث في هذا العلم . ولكن بعثة دا كار _ جيبوتي لم تبدأ تجوالها في افريقيا ، والسنغال ، والحبشة ، إلا في سنة ١٩٣١. ولقد كانت هذه البعث البحث الجماعي ، فاتحة عهد جديد هو عهد الاختصاص العرق ، والمعلى ، والمهني ،

خاتمـــة نحو سوسيولوجيا العرقية

كما أشرنا في ما تقدم ، نوقف مراجعتنا التاريخية عند حد السنة ١٩٣٠ كلُّ نسباب تتعلق بالملاءمة ، والتوقيت، والمشاركة في مؤلفات ذات نوعبة واحدة . وحدود البلاد ليست ، في شيء آخر ، ذات معنى كما هي في هذه المراجعة التاريخية ؟ أما من جهة الزمن فلا ضير على المراجعة إن تقدم تاريخ الحساخمس سنوات أو تأخر عشراً : فتاريخ تركيز الحدث العلمي العرقي المعاصر، محض اصطلاحي .

ولكي يتضح أمر الحد التاريخي ببعض التعيين الزمني نقول: ان علم العرقية المعاصر ، يتميز بولادة الاختصاص به ، مهنسة تزاول ، وبالتنظيم المنهجي في الأبحاث على الأرض المعنىة بالدرس، وهذا لا ترقى زمناً إلى أبعد من أعقاب الحرب العالمية الأولى ؟ ولكن هذه النزعات التي اختلفت لم تظهر واضحة ، في مسا إنتلف وما اختلف ، إلا في مجرى النصف الثاني من القرنالتاسع عشر : إذ تخالفت الأبحاث ، فأخذ علماء العرقية في تحاليلهم المقارنة وأحاطوا نفوسهم بالضانات ، والنظريات ، ومضت المدارس في التمهيد والإعداد .

ولقد حاولنا ، في الصفحات السابقة ، أن نعطى ، بكل بساطة ، الحد الادنى من العلومات التاريخية في موضوع قلسًا تنــاوله البحث في محاولة من وضع عناصر. الأكثر تعبيراً ، في « موضوع ممين » . ولكن ما يجب الشروع في القيام به هــو سوسيولوجيا عرقية . ومن جهة أخرى ، نرى أب الحقول العلمية الأكثر غنى من هذا العلم ، من حيث اقترابه من علم آخر قليلة : ففي الظرف الذي يواجه فيه الانسان « مستقبله ٤٠ يصل سميه فيه الى تحديد ذاته ومعرفة نفسه ؛ فاكتشاف الآخرين هو اكتشاف الذات . وهكذا توصل الانسان الى صيغة قدر فيها « الانسانية » تقديراً محسوساً انطلاقاً من درسه « انسانيات » بعيدة . والحركة كانت بطيئة وصعبة ؛ ولكن مع الزمن الطويل انتصر الميل الى تقويم الجماعة أو البلد تقويمًا عرقياً . ولقد أشرنا الى أن أسماء شعوب عديدة تعني بكل بساطة ﴿ النَّسَاسُ ﴾ وأو أو بتعبير ضمني الناس ﴿ بالصفةُ المتازة » ٤ إذ لا وجود لشيء خارج الانسان الممتاز . وهذا هو بالضبط الوضع الذي اعتمدته

الحضارات القديمة الكلاسيكية ، والثقافات الاوروبية ، زمناً طويلاً . فالبرابرة لفظهم المجتمع القديم ، للغتهم العجاوية ، أي التي كأنها أصوات حيوان ؛ والمتوحشون ، أشرار تائهون يأوون الى الغابات ، ظلوا غير قابسلي التحول الى الانسانية المنظمة ، في الحقول أو في المدن ؛ فأبناء « الطبيعة » كانوا على نقيض « الثقافة » ، وعند آخر السلم النشوئي كان « بدائيون » يعيشون في منفى من الزمن والمسافة ، وكأنهم أخطاء ضد منطق لتاريخ وتسلسله تعيش لتوضع في المتاحف .

يفهم أن العرقية دراسة الانسان المصحح من الخطاء، والذي قفى زمناً طويلاً ليثبت ذاتـــه . فكيف توصل الى ذلك ؟

نظريا ، يمكن أن نمايز ، من حيث الزمان ، وقتين قويين في الريخ الفكر العرقي الأول منها كائن في الآونة التي يتعرف فيها الانسان انسانا آخر بمقدار ما هو كائن ختلف ، ولكنه يسهم في الانسانية ؛ وبعد هذا التثبت من اختلاف الآخر ، يأتي الوقت الثاني ليكون الظرف الذي 'عرف فيه الآخر انه مثيل الاول . ولكن هدا التخطيط تغايره الوقائع ، حتى نوشك أن نقلب هذه المقترحات : لأنه اذا الوقائع ، حتى نوشك أن نقلب هذه المقترحات : لأنه اذا الأمر ليبدو مختلفاً بالنسبة الى الهنود الاميركيين ، والآسيويين،

والأوقيانيين . ففي القرن السابع عشر ، مثلا ، كان الانتاء الى المسيحية ، الذي يكتسبه الانسان بالعادة ، وحده ، هو العامل المعول عليه في التعارف الانساني ؛ فالهندي المعتد كان معتبراً أنه أصبح انساناً ، في أوسع قبول لكلمة انسان ، حق لوكانت الحقيقة تكذّب المبدأ ، فهذا المعتد لم تتوفسر له انسانيته بسرعة عمادته ؛ والانسان « الجديد » إذاً ، مشبة ، وهذه الافحار كانت تتفق ورسائل الخارجين على التقاليد والعادات ، الذين كانوا يرون في « الطبيعيات » ملجأ كل فضيلة ، كا يرون الأخذ بنظريات الفلاسفة ، الذين كانوا يمانون وحسدة النوع البشري . ولم يدرك هؤلاء أنهم كانوا على اختلاف ، إلا عندما تطور تراقي البشر و عرفت هذه الثقافات ، فتدين لهم أن اختلافهم قدرتهم شرعياً على استرجاع حقهم النوعي .

هل يجب الاعتقاد بأن الفكرة المرقبة تولد ، حقا ، ساعة نبتدى، في استمال كلمة « مدنية » في صيغة الجم لا المفرد ؟ يعني ساعة نمتمد الاعتراف بصحة كل نظام ذي قيمة ، ونقر بوجود « ثقافات » لا ثقافة ؟ إن هذا النشوء المتنوع في معاني « كلمته » تحدد في أوائل القرن التاسع عشر ؛ وقد أشرنا إلى أن «مدرسة » الايديولوجيين ، أي علماء الفكر ، أصبح لها جديد من الافكار في هذه الأسئلة ، ولكن تاريخ الكلمات لا يعني بالضبط إعادة تقطيع تاريخ الأفكار ، وفولتير وروسو والفلاسفة ، أقروا ،

بصورة جدية ، بوجود حضارات لا حضارة واحدة ، كما كان قد سبقهم آخرون الى هذا الاقرار .

والمرقية كعلم ، لم تطلع على دنيا الفكر من يوم أن تخلص الحافظ من كل تفكير مسبق ، لكن، ابتداء من مواجهته مجتمعًا مدروساً دراسة ، لم 'يكتف لها باعتماد المراجع التي كتبها الغير ، بل دراسة شخصية ؟ وقد يكون الجهد الشخصي مبذولًا على نية المقارنة ، أو على مستوى السخرية أو النقد الخلقى ، أو على مستوى فلسفة التاريخ ؟ وفي مثل هذه الحالات يعلو قدر الجهد الشخصي بمقدار ما يكون المركتب الثقافي شيتقاً ، وبمقدار ما تكون (الأنا) الدارسة لا الآخرون . ولكن الوقائع تبدو ، هناك ، مختلطة ؛ ويمكننا أن نكشف عند كثير من علماء انسانية » نصاً يعود الى زمن سابق ، يكون بمثابة بطانـة ، تؤلف مرجعاً ملتبس الصورة البادية عن مجتمع « الحافظ ، ؟ فيجب أن نجرد الشخصيات من كل ما يضمهم في موقف المتهم ؟ لأنه ، منذ العصور القديمة ، 'يفترض في مسؤرخ محترم مثل « بولیب »(۱) أن یكون قد أبدي ملاحظاته دون أن یأخــذ

١ - مؤرخ يوناني (٠٠٠ - ١٢٥) ق.م. عاش ١٦ سئة في رومة ،
 فكان فيها صديقاً لسيبيون أميليان . وهو اقدم من حلل قضايا التاريخ بصورة منطقية ، وبحث في سبيبة تفسير الوقائع . (المترجم) .

بالفكرة الخلفية القاضية بربط الملاحظات بثقافته الخاصة ؟ نقول هذا عن بوليب حق لا نقول شيئًا عن كتاب بانزانياس (۱۱ كلانه بوصفه أول من درس بلاده اليونان > يخرج عن صميد هذه المؤاخذات . وبعد هذا يبقى أن نقول : ان علم العرقية لم تكن ولادته حقاً إلا بعد أن انتقل مركز الاشتفال بالبحث > فأصبح المجتمع العرقي أيدرس لنفسه موضوعياً .

في الواقع ؟ ان البحث العرقي يسترفد بجرين من الفكر: أولا ؟ بجرى طرح العرقية سؤالا ؟ حاول الإجابة عنه فلاسفة القرن الثامن عشر » ومناقشة فلسفة التاريخ . ثانيا ، بجرى ما دار حول ظهور « التاريخ الطبيعي» على أنه علم قائم بذاته ، وتحد استلم توجيه هذين الجريين علماء الارتقاء التطوري . وبما السلامة بل كانت تعتوره مآخذ منهجية ، منها أن الفلاسفة من جهة ، صرفوا همم الى الجتمعات الخارجية ، لا عناية بها ، إنما ليستطيعوا ، يصورة أفضل ، أن ينتقدوا مجتمعمم الخاص ؛ ومن جهة أخرى ، كان الناظرون نظرات بحث ودرس في المجتمعات الدائية ، يأخذون ، ولو بصورة غير مقصودة ، بمبدأ أولي غير مناقش ، الشواهد على انسانية موغلة في القيدم . وهذا مسامناقش ، الشواهد على انسانية موغلة في القيدم . وهذا مسامنا

١ ـ جغرافي ومؤرخ يوناني من القرن الثاني للميلاد , صاحب الكتاب
 المشهور « رصف اليونان» . (المترجم) .

يؤلف متحجرات مجتمعية ، ويفسح المجال لإنشاء نوع معاصر من علم الاحساس بدلائل الآثار . ولكن هذه الرؤى الزائفة عن الصواب بتأثير مفاهم مسبقة ، أو شكت ان تعود الى الصواب. كتب كاردينير وبريبل يقولان : ﴿ المُعتَـرَفُ بِهُ عَامَةُ أُرِ. علم النشوء والارتقاء هو في أساس علممفارقات البنيات الجتمعة؟ ونحن نقول ، بدلاً من النشوء والارتقاء ، اليوم ، الارتقــــاء التطوري. والمباديء الأساسية لهذه الاستبدال خلص اليها فلاسفة فرنسيون ، من أمثال : مونتسكيو ، وروسو ، وتورغو ، وكوندورسه ، ثم كونت إذ أقروا ، دون أن يضعوا صنعاً من الكلام ، المفاهم الكبرى للدينامية المجتمعية الفاعلة في نحتلفُ الجماعات ، كَمَا أقروا نتائجها الثقافية .وجاء ، بعد حين، مؤسسو ما قبل التاريخ ، وبينهم بوشيه دي بيرت ، فوجدوا ، بواسطة درس القشرة الارضية ، القرائن التي تثبت وجود هذه الحركة الارتقائية الآخذة بالمجتمعات البشرية . يبقى أنه كان يجب أن تبنى نظرية علم الأحياء ؟ وهذا ما حدث ، بعد حين ، على أثر توقعات بوفون ، وفي أعقاب مؤلفات لامارك المحددة الغركر الجريئة أنتنتظر داروين ليحملها الىالعالم كله علىجناحي الكلاسيكيين الأول من علماء العرقية . وفي هذه المرحلة نفسها العاصفة بثورة فلسفية كانت نظامية جديدة مركبة توطد ركائزها انها نظامية التاريخ الطبيعي . وفي هذا النحو من المعنى كتب ج. غوسدورف في القرن الثامن عشر ، ما نصه : « ان التاريخ الطبيعي يبني نفسه نهائيا ، في نظامية كاملة خاصة ، وأن يسترجع حقه ، في الانسان نفسه ، كوضوع من مواضعه . فهناك ثورة حقيقية تقدر العلوم بالنسبة الى عقل الانسان . فالدرس الموضوعي في الطبيعة لم يصبح مكنا الا ابتداء من اليوم الذي أصبح فيه الوسط الطبيعي خاصعاً للموضوعية ؟ وابتداء من الساعة التي صارت فيها الطبيعة غير مقدسة ، وعتسبة كعنصر معزول مشاع نتناوله حين نشاء ، ومحكم التسلسل المنطقي ، توصل الباحث الى أن جعل الانسان و ثقافته كعنصر من الطبيعة ، اذن ، 'يستطاع جعل الانسان و ثقافته كعنصر من الطبيعة ، اذن ، 'يستطاع تناوله مثلها في البحث العلمي .

هذا التأثير الرصفي ، الذي بقي زمناً طويلاً منضوياً تحت تسمية تاريخ طبيعي ، لا يجوز ان يكون شيئاً خلفياً ؛ فقد وأينا ان العرقية اعتمدته عملياً ، في بادىء أمرها ، عديد لتاريخ الانسان الطبيعي ، وهاكم ما رواه ليفي ـ شتروس عن « مؤسس علوم الانسان » روسو ، اذ قال ، منوهاً بما عليه من دين في تأسيس هذه العلوم : « معلمي ومهد طريقسي ، لينه

الكبير (١) » . وقد جاءت هذه العبارة لروسو ، في « مراسلة عامة لروسو » (ص ٣٧٣) .

وهذان العالمان كاردينر وبريبل يكتبان ، بعد أن جددا التقنيات الأصلة الطبيعية ، والأوصاف النظرية المتعلقية بأنتروبولوجيا النشوء والارتقاء ؛ يكتبان على أثر هذه البداءات المتعيزة بالإعادة الى الثقافة مكانتها في الطبيعة ، وبارغبة في ألا وتترك هذه الثقافة لأن تتخلص من أسسها الطبيعية . وبناء على هذا التميز ، نجد أن أميل دور كهم وفرانز بواس قد أسها في الأمر : الأول بما حمل الى الانتروبولوجيا من أفكار وطرق منتزعة من علم كان جديداً ، يومئذ ، هو علم السوسيولوجيا ؛ والثاني بما حمل من وضوح التفكير ومن نظامية .

وهناك تأثيرات أخرى ، من المفروض أن يشار البهسا : أخصها تأثير مارك وفرويد . فحصيلة مارك في معظمها كانت في إلقاء الضوء على التحديد الاقتصادي للآعمال المجتمعية ، ثم جاء علماء العرقية فكشفوا ، بالتالي ، عن التحديد المجتمعي للأعمال الاقتصادية ؟ ويبدو لنا أن حصيلة فرويد التي تعر"ف المشولوجيين ، كما عرفهم ر. بينيديكت وكاردينر ولينتون ، المشولوجيين ، كما عرفهم ر. بينيديكت وكاردينر ولينتون ، ستكون ، في المستقبل ، اكثر أهمية في تفسير الناذج اللاواعية،

الذين تعرَّفهم الينا أطر المجتمع .

أما علماء العرقية الذين ألزموا نفوسهم بتحليل الثقافات ؛ والذن كثيراً ما يحاربونِ الوقت الذي يخرّب في أعمالهـم ، ويفسد عليهم معرفة الثقافات ، فانهم لم يجدوا متسعاً من الجهد يستطيعون به أن يهذَّبوا الدروس التاريخية التي تفرض نفسهما علمهم . ومن المستحسن ، اليوم ، أن نصن ع تاريخ الفكر المرقى مفصلًا ، ثم أن نحاول فهم السوسيولوجيا وربطها ب. . ذلك لأن صنع السوسيولوجيا العرقبة يعنى محاولة استخلاص العلاقات المتبادلة ظرفيًا ، والمكنَّنة من التوحيد بسين تطور معرفة الانسان من جهة ، والمعتقدات الدينيــة ، والوضيع السياسي ، والوسط التقني الاقتصادي ، ومبادىء الأخلاق ، وتنظيم القيم ، من جهــة أخرى . وفي التاريخ منطق داخـــلي لتقدم الانسان في اقترابه من الانسان . ومن أجل هذا ، عرضت سلسلة من الطرق التوضيحية تباعاً ، ابتداء من نظرية « المتوحش الطيب » الى نظرية « البدائي » المميد بناء الطفولة البشرية ، وكل واحدة من تلك النظريات يجب أن نجد لها مكانها. ونحن نعلم الأهمية التي حملتها الأمثولة التوراتية والحرمسات الدينية ، في ما يتعلق بابتداءات ما قبل التاريخ ، والانتروبولوجيا الغيزيائية ، والتشريحات الجسدية التي جرت على جثث مسروقة . ولكن تأثير النطاق الاقتصادي يمكن أن

يكون أكثر دقة ومرونة : لأنه لا شك ، مع ذلك ، أن النظريات التي تناولت أصل السود – والتي ما تزال ذات حيوية في بعض مناطق الولايات المتحدة – واللجوء الى الضانة المدعاة المكتاب المقدس ، كل هذه لن تصبح مفهومة إذا لم تؤخذ، بعين الاعتبار ، الأهمية الاقتصادية التي تقتضيها اليد العاملة المستخدمة. وعلى صعيد آخر ، سنذكر بالعلاقة الكائنة بين طبيعة السلطة والساع البحث العرقي ؛ فحكومات النموذج السلطوي لا تتعود واساع البحث العرقية ، لذلك تحولها ، عادة ، نحو مركزات وصفية أكثر صفاء تتناول ما قبسل الناريسخ ، والتكنولوجيا ، والفولكاور .

أما تفسير الفكرة العرقية تفسيراً سوسيولوجياً ، فيبقى موضع تحقيق مستقبل . ونتائج البحث في هذا التفسير تفيد النظرية العرقية نفسها ، كما تفيد تمطيتها ، وتساعد على ترقيتها . وهذا لأجل الأسباب ذاتها التي تضطر عالم التحليل النفساني لأن يكون واعياً بأن العرقية يجب أن تفسر ذاتها .

وهكذا تفهم العرقية ، فهما أفضل ، سيرها الخاص، الذي يقوم في اعتبار الثقافة كنظام مجموعات مبادى، يجب أن 'تحل رموزها ؛ لأن الانسان يحيا في شبكة مركبات رمزية ، هذيها لا شعوريا ، وهي تحتوي رسالات لم تؤخذ بعين الاعتبار. فكل ثقافة تحمل شهادة وتسهم بدورها في اصطلاحات عالمية

المفاهم. والعرقية ، في محاولتها بلوغ هذا المدى ، تعطي أفضل أمثولة في قابلية تفهم المضامين العرقية والثقافية . وتاريخ العرقية يكشف عن كيفية محو الأحكاموالمفاهيم المسبقة تدريجيا وببطه ، كلما توفر الأقتناع بأن ما حسبناه « غربيا » هو أقل غرابة بما توهمنا . وهذا التاريخ هو تقارب طويل المدى في طريق الانسان نحو الانسان . وفي مسافة هسذه الطريق ، عرف الانسان أن معرفة الانسان الآخر ، تفرض عليه معرفته نفسه .

فهرس

٥		مدخل
٨		النصل الأول الرو"اد
	٩	١ العصور القديمة
	11	۲ ـ القرون الوسطى والنبيضة
	١٧.	٣ ــ القرنان السابسع والثامن عشر
۴.		الفصل الثاني . ـ في ما بعد العرقية
	۳.	١ ــ المحائل الاصطلاحية لأسماء العرقية
	44	٧ ــ الايديولوجيون وعلم الانسان
	4.4	٣ ــ اول مقاهيم القرن التَّاسع عشر
		الفصل الثالث الحيوان _الانسان والبحث عن
۷۵		الأصول

• 4	١ ــ انتشار الانتروبرلوجيا الفيزيائية
7.6	٧ من السلالية الى المنصرية
7.4	٣ - تكريس علم ما قبل التاريخ
٧٣	الفصل الرابع . ـ نظريات ومدارس
۸4.	۱ ــ لاعات وطرق
AT .	🔻 ـ الكلاسيكيون الأوائل
40	٣ _ الحركة ونتاج نيادو
117	٤ - العرقية في ميدانها
175	ه ــ ردة الفمل الاولى
146	٦ - عاماء الارتشاء بالمبارثة
184	٧ - بدايات الارتقاء بالدور الجناعي
1 • V	 ٨ - من علم التحليل النفسي الى المرقية
14.	٩ - من علم النفس ألى المرقية
174	٠ ١ - من السوسيولوجيا الى العوقية
14.	خاتمة نحو سوسيولوجيا العرقية

زدند إلما

واطف والحياة الاخلاقية / جان لاكروا	الم
كتبات العامة / اندريه ماسون وبول سالفان	
ظمة الأمم المتحدة / شارل شومون	مبتة
ستور واليمين الدستورية / هشام قبلان	الد
ـه هي الحرب / غاستون بوتول	
مارسة الايديولوجية / ريمون رويه	
واطن والدولة / روبير بيلو	
سفة العمل / هنري آرفون	فل
ينتاني / اندريه كريسون	مو
لم الجمال / دني هويسمان	9
ريب الموظف / حسن الحلبي	تد
لسفة التربية / اوليغيه ريبول	فا
سوق النقدية / بيار برجه	ال
انسان المتمود / ألبيركامو	ł
ار دو شاردان / جان کارلس	تي
تربية الحديثة / انجيلا ميديسي	ال
رکیغارد/ بیار مسنار	کی
نية المسرح / فيليب فان تيغيم	تق
اهب الادبية الكبرى / فيليب فان تيغيم	u.i
نقد الجمال / اندريه ريشار	الن

ديكارت والعقلانية / جنيفياف روديس لويس . . . العلاقات الثقافية الدولية / لويس دوللو البيبليوغرافيا / لويز نويل مالكليس علم السياسة / غاستون بوتول الاعلامياء/ بيار ماتيلو سوسيولوجيا السياسة / غاستون بوتول الأدب الطبيعي / بيار كونيي الجمالية عبر العصور / اتبان سوريو فن تخطيط المدن / روبيراوزيل علم النفس التجريبي / بول فريس أصول التوثيق / جاك شومييه دينامية الجماعات / جان ميزونوف تاريخ العرقية / جان بوارييه قيمة التاريخ / جوزف هورس سوسيولوجيا الصناعة / برنار موتيز الماركسية بعد ماركس / بيار ومونيك فافر معرفة الذات / ماري مادلين دافي تاريخ الطيران / ادمون بتي التعليم المبرمج / موريس دومونمولان السلطة السياسية / جان وليم لابيار سوسيولوجيا الحقوق / هنري ليفي برول

الخطوط الأولى لقلسفة ملموسة / غبريال مارسيل ِ
مدخل إلى التربية / غاستون ميالاريه
معرفة الغير / ريمون كاربانتييه
القيمة / بول سيزاري
عظمة القلسقة / كارل ياسبرس
ميزان المدفوعات / جان ويللر
اللحظة العدمية المتعالية / د. محمد الزايد
الجمالية الماركسية / هنري آرفون
تاریخ بابل / مارغریت روتن
الفلسفة والتقنيات / جان ماري اوزباس
جغرافية العالم الصناعية / بيار جورج
فلاسفة انسانيون / كارك ياسبرس
الحرب الأهلية / شارل زورغبيب
أصل الموحدين الدروز / أمين طليع
من الرأي إلى الايمان / غبريال مارسيل
التسويق / هنري داين
دفاعاً عن الأدب / كلود روي
الذين يحضرون غيابهم / هاني الزعبي
الجماعات الضاغطة / جان مينو
الاسطورة / ك. ك. راثفين
التوفير والتشمير / بيار ماري برادل
الاحماء / الاسمة

Jean POIRIER

Directeur du Département des Sciences humaines à la Faculté des Lettres et Sciences humaines de Madagascar

HISTOIRE DE L'ETHNOLOGIE

Traduction Arabe

de

Nassim NASR

EDITIONS OUEIDAT Beyrouth - Paris

ان كلمة «عرقية»، في هذا الكتاب، استعادت معناها العلمي الصحيح ؛ وردت فيه أوسع واعمق من لغة التخاطب الشفوي، والتعبير السطحي عن العصبية ت الطاغة على الأفراد والجاعات، في بعض الاحيان، اعتداداً بالقربي: قبلية لا قومياً.

والقارىء يمضي مع المؤلّف، وقد استقطف من هنا، واستقطب من هناك الموضوع من هناك او هنالك، متجاوزاً معابير الزمان والمكان، فكأن الموضوع تعدّد، وترامت أبعاده، فاذا هو خريطة، او معرض صغير لعالم كبير، تتدافع إلى جوانبه اصناف الناس، منذ كانت البشرية.

هذا السجل نواته العرقية، انفتحت لتتناول في مضامينها كينونة الانسان معنى وكيانه مادة ً : ولتضع المؤثرات الطبيعيّة والبشريّة، كلاً في زاويته ومستواه من الابحاث المؤرّخة.

فالكتاب اسمه «تاريخ العرقيّة» لأنّه تاريخ في ظاهر العرض الموضوعي ورواية الحوادث، ووصف الأعمال، وهم علم انسانيّ في محتواه الفكريّ الفلسفيّ الجامع، وفي أخا الله النسان طاقة وتطوراً ورقياً، أكثر منه عظماً ولحماً ودماً

وفي شعاب هذا الكتاب المحوريّة، ومنعطفات التار للم يستعرض القارىء شريطاً مصورًا تنبض الحياة في صو للم الانسانية تحدّث عن نفسها بنفسها ؛ فالعرقيّة، تعني الله جانب التأصيل: لغة وعلماً.